

# ФЕМИДА

**ТВ**  
ПРОГРАММА

**СОВЕТЫ ЮРИСТА  
ДЛЯ ВСЕХ**

ПРАВОВОЙ ПРОСВЕТИТЕЛЬСКИЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНИК

# NOVA

## СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ

*Когда мужчины поступились принципами, женщины от соблазна удержались.*

**НА ЧТО НАДЕЕТСЯ  
"НАДЗЕЯ"**

стр. 2

*Накануне президентских выборов.*

**РЕПЕТИЦИЯ ОРКЕСТРА**

стр. 4, 6

*Зона бедствия.*

**ЧТО ЕСТЬ, ЧТОБЫ ЖИТЬ  
В БЕЛАРУСИ**

стр. 8

*Закупская жизнь  
Михаила Лесина.*

**"БОЦМАН"  
РОССИЙСКОГО  
ТЕЛЕВИДЕНИЯ**

стр. 9

*Черный юбилей.*

**"ЛЕНИНГРАДСКОЕ ДЕЛО"**

стр. 10

## НАША НАУКА НУЖНА НАТО

В работе международного конгресса "Наука и образование на пороге 3-го тысячелетия", который проходил в Минске, принимал участие заместитель генерального секретаря НАТО по вопросам науки и экологии Ив Силлар. Как сообщили БелаПАН в пресс-службе МИД Беларуси, конгресс организован Национальной академией наук и Министерством образования Республики Беларусь при поддержке ЮНЕСКО. Г-н Силлар провел в Минске встречи с руководством Министерства иностранных дел, Государственного комитета по науке и технологиям и Национальной академии наук Беларуси.

# НЕТ ВРЕМЕНИ



Общеизвестно, что время делается по индивидуальному заказу. Банальная шутка относительно того, что пять минут длятся по-разному в зависимости от того, с какой стороны двери в уборную вы находитесь, описывает характерный и впечатляющий, но самый простой случай. Десять лет строгого режима гораздо больше, чем просто десять лет. Неделя отпуска куда короче рабочей недели. Время, в которое мы живем, идет во много раз быстрее, чем шло прежнее время. И не только потому, что мы, все живущие, делаемся старше, а с возрастом индивидуальное время сокращается. Ускорение связано еще и с объективными переменами. Дело не только в общественно-политических событиях, наполнявших последние пятнадцать лет. Быт, всепроникающий и всеобъемлющий, меняется все быстрее. И при всей нашей сосредоточенности на колебаниях учетной ставки, росте цен нефти, борьбе титанов телерестлинга и прочих важных процессах именно бытовые новшества задают лихорадочный темп существования, и мы несемся вперед, словно кто-то пнул нас как следует в зад коленом. Бестолково и поспешно переставляя ноги, чтобы не плюхнуться мордой в землю... Моего поколения люди — то есть еще не ушедшие из активной деятельности, не пенсионеры, не самые старшие из жи-

вых — хорошо помнят совсем другой быт. И даже не могут отделаться от подсознательного убеждения, что тот быт и был нормальным, а сейчас суета и безобразие. Овощи и фрукты появлялись по сезону, зимой не без удовольствия ели мороженые яблоки. К весне картошка в погребах и на балконах прорастала, при чистке из нее выковыривали «глазки». Костюм шили два месяца и носили пять лет. Когда зад, колени и локти начинали блестеть — ткани были прочные и до дыр не протирались — костюм перелицовывали, перешивали изнанкой наружу. Нагрудный кармашек пиджака переползал на правую сторону, и так ходили даже весьма обеспеченные люди. Ботинки ремонтировали до полной смены подошв. За взрослую жизнь средний человек сшивал максимум три пальто. Мужчины носили белье и летом, зимой же — байковое. Пальто были на двух слоях ватина, но все равно все мерзли, потому что трикотаж не было вовсе, и свитеры носили только полярники и художники. Женщины зимой надевали поверх туфель для тепла боты, но как они обходились в любые морозы без брюк, в платьях и чулках — подумайте страшно. Поколения менялись, квартиры — никогда. Мебель стояла там, куда ее поставили неведомые предки неизвестно когда, и вращалась в пол. За большими шкафами обои не переклеи-

вали даже во время ремонтов. Машину покупали со Сталинской премии или из северных, летных и подземных надбавок и ездили на ней пожизненно. На пятнадцатом году эксплуатации чинили ее не чаще, чем современную на третьем. Трофейные приемники прекрасно работали еще в середине шестидесятых, только с заменой ламп бывали проблемы. Звук был не стерео, но живой и глубокий — если только какой-нибудь умелец, ремонтируя потенциометр, не протыкал черный картон динамика. Часы «Победа» или квадратная Доха переходили к сыну естественным образом, перед выпускным вечером, а отец, пока не накопилось на новые, доставал из комода, заводил и носил в брючном кармане «пистоне» дедовы «Павель Буре», потемневшего серебра, с музыкой и гравировкой на внутренней крышке: «Его превосходительству квартальному надзирателю Бубликову Антону Карловичу от благодарных евреев купеческого звания. 1901 год». Так жили год за годом — среди одних и тех же вещей, в одних и тех же стенах. И не только в нищей советской стране. Еще в середине пятидесятых в Европе и даже в Америке большинство людей существовало среди предметов прочных, редко заменяемых на новые, в фамильном жилье. Общество потребления только складывалось. Один мой знакомый за последние три года, улучшая свою молодую жизнь, сменил три квартиры — купил, не понравилась, продал и купил другую... Сейчас ремонтирует: как теперь принято, купил без внутренней отделки. В квартире не будет ни единой старой вещи. Мебель, техника, весь «дизайн» — с нуля. Одежда покупается к сезону и носится один сезон — к концу она не только из моды выходит, но и нередко из строя. Прочность не требуется. Поколения электронной техники сменяют друг друга так быстро, что все большее время занимает перенос информации на новые носители. С грустью я смотрю на две полки, забитые виниловыми дисками... И с ужасом думаю о том, что скоро понадобится новый компьютер... Все быстрее улетает время. Его съедает цивилизация разового быта. Вероятно, постепенно у людей выработается новое ощущение времени — приспособленное к новой материальной культуре. От стресса спешки люди вернутся к стрессу неподвижности и скуки, то, что сейчас представляется мельканием, будет казаться застоєм. Пока же я замечаю, как неуютно чувствуют себя в этой суете даже молодые люди, и думаю, что нам вдвойне не повезло: во-первых, мы живем в интересное время, во-вторых, оно очень быстро проходит.

Александр КАБАКОВ

## ГЛАВНЫЕ НОВОСТИ

### НАШ ПУТЕВОДНЫЙ КУРС

Курс доллара, к которому фактически привязана вся наша жизнь, будет расти — но постепенно. Как сообщил журналистам глава Нацбанка Петр Прокопович, к концу года он не превысит 1200 рублей. Основным достижением последнего времени он считает выход на единый долларовый курс. Ощутимых потерь при этом наша экономика не понесла. Инфляция как была, так практически и осталась, если верить нашим банкирам. Среднемесячный ее уровень за 8 месяцев составил 6,6 процента.

К достижениям Нацбанка г-н Прокопович относит и ужесточение условий кредитования народного хозяйства. Если, например, прирост чистого внутреннего рублевого кредита прогнозировался на уровне 62 млрд. рублей, то реально он составил 47 млрд. Правда, вдвое быстрее, чем планировалось, прирастала ежемесячно рублевая масса (8 процентов вместо 4). Но, пояснил Петр Прокопович, это не совсем так, потому что две трети прироста произошли за счет покупки иностранной валюты, и реальная масса рублей увеличилась лишь на 3,2%.

Глава Нацбанка огласил прогнозы своего ведомства на будущий год. Первое, о чем он предупредил — финансовая политика ужесточится. Уровень инфляции будет не более 3-х процентов, а девальвация и того меньше — всего лишь 2 процента к российскому рублю и 2,2 процента — к доллару.

Словом, жить в будущем году будет радостнее, чем в этом. Дожить бы...

### МАДЛЕН ОЛБРАЙТ— О ВЫБОРАХ В БЕЛАРУСИ

На недавних слушаниях в Конгрессе США госсекретарь Америки Мадлен Олбрайт заявила: «Что касается Беларуси, мы чрезвычайно озабочены наступлением на демократию со стороны Лукашенко. Он нарушил Конституцию. Распустил законный парламент. И он действительно был замешан в исчезновении ряда известных оппозиционных политиков. Мы серьезно проработали данную тему с Москвой и нашими союзниками, чтобы еще раз убедиться в том, что наша политика не направлена на поддержку действий Лукашенко. Мы сами не собираемся и убеждаем их не посылать своих наблюдателей на осенние выборы в парламент, которые, судя по всему, не будут ни свободными, ни справедливыми».



# НА ЧТО НАДЕЕТСЯ “НАДЗЕЯ”



— **Валентина Тимофеевна, давайте вспомним историю вопроса. Еще прошлой осенью вы участвовали в работе консультативного совета, куда вошли восемь политических партий, в том числе и ваша “Надзея”. Вы пытались выработать единую с представителями власти платформу и провести переговоры о выборах — под эгидой ОБСЕ. Ваше отношение к выборам, видимо, начало оформляться уже в то время. Под влиянием каких факторов?**

— К этим переговорам я относилась хорошо — нашелся человек, который приехал со стороны, объединил нас. Мы хоть начали понимать друг друга, многое терпеть, многое прощать. И теперь четко знаем, кто есть кто, на что способен, какое политическое движение стоит за плечами того или иного известного (по нашим масштабам) политика. Все первые месяцы мы дружно корпели и выработали общую платформу переговоров с властями. Формулировки тех самых четырех условий, которые не выполнены до сегодняшнего дня, рождались трудно. Они были выстраданы вместе с международной общественностью — очень важные, приземленные для Беларуси условия. Повторять их, наверное, нет смысла, о них много и часто писали СМИ.

— **Неужели вы, земная женщина, опытный функционер и политик, верили в то, что вам удастся договориться с властью, что вас не обманут?**

— Если честно, я — оптимистический романтик. А потому верила и думала, что в первую очередь договориться с ведущими политическими партиями во имя мира и согласия в нашей стране нужно самому президенту. Ведь он должен быть больше всех заинтересован в изменении ситуации в Беларуси. Мне казалось, что возобладает здравый разум, потому что это был единственный путь. И, самое важное, я была уверена — те, кого он называл оппозиционерами, готовы были простить ему многое.

— **Вы были единственной женщиной на этих “мужских посиделках”. “Яблочница” Ольга Абрамова вышла из процесса сразу же. Извините за шовинистический вопрос — отличался ли ваш подход к обсуждаемым проблемам от мужского?**

— Я была примиряющим началом. Именно в этом и видела свою роль. Когда начинались какие-то споры, говорила: ради того-то и того-то давайте уступим, давайте попытаемся договориться. Может быть, я острее, чем мужчины, ощущала, что “процесс пошел”. Мы смогли забыть о “нелегитимности” Верховного Совета 13-го созыва, прошлые обиды БНФ и многое другое. Рождался некий компромисс — вот еще бы чуть-чуть. Мне казалось, что если президент сделает хотя бы шаг, полушаг навстречу, мы бы достигли того, ради чего затевались эти переговоры.

И вдруг узнаем, что вся наша работа была пустой тратой времени, сил, нервов. Президент процесс прервал, и переговоры подменил общественно-политическим диалогом, куда пригласили собаководов, птицеводов и еще бог знает кого, всех подряд. Это было обидно и даже неприлично. Плюнули на лидеров полити-

Когда мужчины от оппозиции, заявившие о своем неучастии в выборах, вдруг толпой ринулись в окружные избиркомы, “партийные” женщины от соблазна удержались. Стойкости женской партии “Надзея” можно только удивляться. Заявив о своем неучастии в нынешних парламентских выборах, определив свое отношение к ним, женщины ни разу не поступились принципами. Наоборот — они были логичны и последовательны в своих действиях. Поэтому мне так интересен был разговор с лидером “Надзеи” Валентиной Тимофеевной ПОЛЕВИКОВОЙ, которая к тому же много лет является и профсоюзным лидером — заместителем председателя ФПБ. Мне кажется, что рассказ из первых уст о женской стойкости и принципиальности в проблеме выбора будет интересен и нашим читателям.

ческих партий, и для нас стало делом чести отстаивать четыре условия, при выполнении которых мы бы признали выборы.

— **Но ведь многие уважаемые в обществе люди не сочли для себя зазорным участие в общественно-политическом диалоге.**

— У нас в профсоюзах это называется штрейкбрехерством. Мы уже определили от имени оппозиции свое отношение к выборам. И те, кто участвовал в диалоге, имея выработанную сообща консолидированную позицию, называя себя политиками-оппозиционерами, вопреки здравому смыслу уселись за круглый стол с властью. Это тем более странно, что они же видели, чем реально закончились наши переговоры, знали, что нас предали и обманули. Естественно, я не могла участвовать в диалоге — в силу своих убеждений, в силу своих представлений о порядочности. Нужно же иметь какое-то самоуважение! Если уж ты ввязался в политику, то будь последовательным, ставь демократически выверенные цели. Вот так я приняла решение, что “Надзея” в выборах участвовать не будет.

— **Решение о неучастии было принято лично вами и распространено на членов “Надзеи”?**

— Мы приняли решение советом партии, пригласили тех, кто собирался все же баллотироваться, нельзя было их обидеть. Это директора фабрик, заводов, профсоюзные работники, лидеры. Нам важно было посоветоваться всем вместе и выработать общую позицию в отношении выборов. Решили, что “в этом мы не участвуем”. Не выполнены поставленные нами условия. К тому же было понятно, что в любом случае перемен в будущем парламенте не предвидится, функции его не изменились. Палата представителей так и останется “громкомолчащим органом”, все по-прежнему будут решать декреты и указы президента.

— **Как вы относитесь к идее бойкота?**

— Мне как-то позвонила жена ведущего одной из рейтинговых пропрезидентских программ и задала вопрос — почему женщины бойкотируют выборы? Отвечаю — во-первых, мы так уж сильно не педалируем слово “бойкот”. Мы просто не участвуем в выборах, потому что не видим смысла, потому что я бы не хотела, чтобы уважающие себя женщины растрачивали силы, время, а главное, веру — на этот обман. То, что игра ведется нечестная, мы все смогли убедиться уже на стадии регистрации кандидатов. Не думаю, что дальше что-то изменится к лучшему.

Но я верю в здравый смысл. Может быть, все, что я говорю, звучит слишком уж “правильно”. Может быть, люди даже и не поймут, что происходит. Но я же вижу, что все больше и больше стало появляться политиков, общественно активных людей, которые присоединяются к нашему лагерю. Я его не называю оппозицией. С моей точки зрения, это просто большая группа людей, которым не безразлично будущее страны и которые осознали абсурдность происходящего. Они действуют, согласуясь со своей внутренней логикой, ждут перемен и не поддакивают властям. Мне хотелось бы, чтобы эти люди не пошли на выборы. Я счастлива, что эту мою позицию разделяет немало уважаемых политиков и менее известных, но не менее уважаемых людей.

— **Валентина Тимофеевна, как ни формулируй, а неучастие партии в выборах — это и есть бойкот. Кроме прочих политических, о которых мы говорили, существуют ли другие?**

— Для женщин участие в этом фарсе еще более унижительно, чем для мужчин. Женщины несправедливость ощущают острее. Они бы пошли по инстанциям “правду искать”. Очередное унижение. Зачем, ради чего? Нас большинство среди избирателей — 53%. Статистика выборов кампания во всем мире свиде-

тельствует, что женщины более охотно идут на выборы. Женщины по природе своей более легковверны, нежели мужчины. И накануне любых выборов практически каждый кандидат запускает специальное обращение к женщинам. Понятно, что обещания потом обычно никто не выполняет. Но в конце концов, мы же должны возмутиться, должны потребовать! Мы, женщины, барахтаемся во всех проблемах: семья, дети, работа, а мужчины балдеют! Несут предвыборную чушь, прекрасно сознавая, что все это — не более чем болтовня, обман женщин, в которых они видят только электорат. На самом деле все уже распределено, все известно — кого изберут и для чего. Вон президент уже заявил, что должна быть ответственность в парламенте, чтобы не нужно было учить новых депутатов. Значит, Красущий и другие просто обязаны быть избранными на следующий срок. Обидно, что в этот процесс нам нельзя вмешаться. Женщины, безусловно, менее политизированы, менее активны в силу ряда причин и политику воспринимают с трудом. Люди вообще не очень охотно доверяют партиям, не видят их роль в обществе, рейтинги это показывают.

Сейчас задача нашей партии — объяснить не только женщинам, но и мужчинам, всем избирателям, что 15 октября никаких перемен не принесет. Хотелось бы, чтобы группа людей, протестующих против обмана, избирательного фарса, разрасталась, чтобы люди задумывались и более ответственно относились к своему выбору. В конце концов та жизнь, в которой они теперь барахтаются, заставит оглянуться и понять, что как раз во время демократических выборов их голос очень важен.

— **Но против бойкота выборов существует одно серьезное возражение. Еще в прежние советские времена, если человек не являлся на участок, окружная комиссия использовала его незаполненный бюллетень в своих целях. Скорее всего, именно эти традиции советских выборов будут задействованы и на этот раз. Конечно, это предположение...**

— Идти, не идти... Если честно, то я сама не знаю. Если все будет подтасовано — а скорее всего так и будет, может быть и нужно идти, вычеркнуть всех. Но это сложный вопрос, потому что если захотят фальсифицировать, возможности для этого есть в любом варианте.

— **Валентина Тимофеевна, создание партии по половому признаку, это тоже проявление шовинизма, что не слишком вписывается в современные политические технологии. Почему все же — женская партия?**

— Именно на женщин свалилось больше всего проблем — экономических, социальных, гендерных. Удобнее всего — решать эти проблемы в женской партии. Но мы реализуем еще немало социальных программ — через созданный нами общественно-образовательный центр для женщин “Надзея”. Это помощь инвалидам, безработным, многодетным семьям, по возможности, решение проблем экологии.

— **Вы еще являетесь заместителем председателя Федерации профсоюзов Белорусской. Это создает уникальную возможность для политической работы...**

— Конечно, ни одна партия не имеет такого доступа к трудовым коллективам: “Надзея” базируется на профсоюзах, это даже в нашем уставе записано. Используем профсоюзный актив, возможности структуры. Получается двойной эффект. Специфика женской партии еще и в том, что в первую очередь мы решаем социальные проблемы, а потом уже чисто политические.

— **После того как вы перешли в оппозицию, не чувствуете давления на партию?**

— Это кошмар, как нас сейчас громят.

И даже свои, женские организации. Мы не знакомы лично с Ермаковой, которая возглавляет Союз белорусских женщин, но она почему-то сочла, что вполне плохо говорить о нашей организации.

— **А что с перерегистрацией?**

— Мы прошли ее, собрали свыше полутора тысяч подписей (вообще в партии числится около двух тысяч женщин). Но начались проблемы с регистрацией структур “Надзеи” на местах. Не сомневаюсь, что это связано с позицией партии в отношении выборов. У нас повсюду были отделения, в каждой области. Но, например, в Бресте нас еще мурыжат, не ставят на учет. То же самое и в Гродно, хотя там у нас есть большие организации, много первичек. Однако мне не хочется подставлять женщин, усложнять им жизнь, а потому и с официальной регистрацией наших отделений и филиалов мы не торопимся. Если участие в политической жизни каким-то образом вредит нашим женщинам на основной работе, то я говорю: давай немножко подождем, время изменится. А то, что оно изменится к лучшему, что восторжествует здравый смысл, в это я верю абсолютно. Я говорю с людьми, у них много вопросов — им негде взять информацию, на газеты денег не хватает. Это в Минске еще более-менее образованные. А в глубинке люди верят всему, что говорится по радио или телевизору. Вот заявили власти, что кандидаты не зарегистрированы и виноваты в этом сами — подписи не брали, недостоверные они и т.д. Верят люди! Очень нужна информация. И то, что делают СМИ — очень важно.

— **Поговорив, объяснив, растолковав, вы из глубинки уезжаете. И вновь в уши электората вливается мутный поток дезы. С этим можно что-то делать?**

— Когда я выступаю перед аудиторией, то чувствую, что мне верят, возмущаются тем, что слышат, я ведь рассказываю все как есть. Спрашиваю: в окружных комиссиях, которым дали указание не регистрировать оппозиционных кандидатов, сидит представитель вашего коллектива? Почему вы молчите, почему позволяете ему выполнять не свою миссию, а указания сверху? Так мы поддерживаем режим. Давайте же думать, что мы сейчас делаем. Молчаливое потакание власти — это не просто ошибка, это гораздо хуже. Понятно? — Понятно. А после того, как я с ними поговорила и, кажется, убедила, приходят другие — от власти, и внушают им совершенно противоположные догмы. И они снова верят. Это особенности нашего менталитета.

— **Электорат молчит. Но вот смотрите — Югославия. Ситуация практически идентична нашей, а ведь как народ реагирует. На улицы выходят сотни тысяч. А у нас жалкая кучка демонстрантов прогулялась по улицам во время Марша-3. Как вы считаете, чем можно объяснить низкую активность наших людей — генетическими особенностями, а может тем, что народ вполне доволен своей жизнью и разделяет убеждения своего вождя? Наши люди еще очень советские в душе, почитатели “Советской Белоруссии”. Значит, плохо работают демократы, в том числе и партийные пропагандисты...**

— За державу обидно, спору нет. А вот Югославия — это совершенно другая ментальность, другой темперамент, в конце концов — другой уровень базовой демократии. Они же первая “капитализированная” страна социализма. У меня просто был восторг души, когда узнала, что оппозиция победила на выборах. Но вот сейчас начались аресты, преследования инакомыслия. И все равно сопротивление продолжается — активно. Но все же Милошевич позволил оппозиции участвовать в выборах, отказался от преследований демократических СМИ. У нас этого нет. Яркий пример — организация нынешних выборов. Президент не поддерживает систему ротации состава парламента и явно не желает допускать туда оппозицию.

— **Известно, что не только ваша партия, но и профсоюзы подвергаются преследованию властей. Теперь уже можно сказать определенно — по политическим мотивам. В конце сентября в очередной раз закрыли счета Совета ФПБ.**

— Предлог просто смешной — безлицензионное использование автотранспорта федерации. И все это — накануне III съезда ФПБ, который должен состояться 10 — 11 октября. Иначе как провокацией это не назовешь. Очень нами недовольна власть, очень.

— **Спасибо за интервью, Валентина Тимофеевна. Пусть “Надзея” всегда остается с нами.**

Интервью провела  
Ирина СОКОЛОВА



**ПРАВО  
ОТ ПРАВИТЕЛЬСТВА**

**ПАРИКМАХЕРЫ  
ТОЧАТ НОЖНИЦЫ**

В сентябре-ноябре белорусские парикмахеры примут участие в трех профессиональных соревнованиях.

Олимпиада-2000 закончилась, но спортивные и околоспортивные страсти не утихают. С 28 сентября по 5 октября в Берлине проводился чемпионат мира по парикмахерскому искусству. Организовала его Международная конфедерация причесок. В этом состязании участвовала и белорусская сборная. Причем решение об этом принял не кто-нибудь там, а правительство. 15 сентября оно издало постановление №1427 "Об участии сборной команды парикмахеров Республики Беларусь в Чемпионате мира по парикмахерскому искусству".

С благословения Совмина в Берлин поехали 17 человек. Расходы, связанные с участием белорусских парикмахеров в чемпионате мира, погашаются за счет средств, выделенных на проведение I Чемпионата Восточной Европы и конкурса на Кубок города Минска по парикмахерскому искусству (с последующим возмещением). Эти соревнования пройдут с 25 по 27 ноября в Минске во Дворце Республики. На их проведение выделялось (постановление правительства от 11 сентября №1405) 150 млн. рублей, но, как видим, эту сумму "подкорректировали".

Итак, в течение двух месяцев парикмахеры "скрепят ножницы" в трех соревнованиях. Количество голов населения, готового принять постриг, неизвестно.

**В МИНИСТЕРСКОМ ПОРТФЕЛЕ**

**"ЗЕЛЕНЫЙ" КОРИДОР**

Пропуск "организованных" интуристов через белорусскую границу упрощается. Но за удобства, вероятно, придется платить.

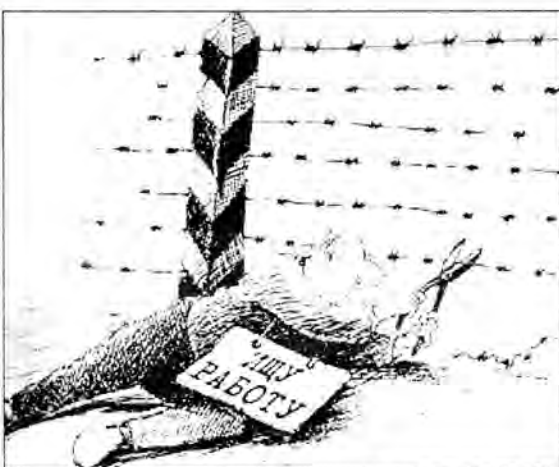
23 августа Государственный комитет пограничных войск, министерство спорта и туризма и Государственный таможенный комитет утвердили Положение о порядке пропуска организованных групп иностранных туристов через Государственную границу Республики Беларусь. Это сделано для упрощения и ускорения пропуска через границу "организованных" интуристов, следующих автомобильным транспортом, а также (как указывается в преамбуле положения) для увеличения поступлений в республиканский бюджет.

Упрощенный порядок пропуска через границу распространяется на группы иностранных туристов численностью не менее шести человек, которые направляются

по туристским визам иностранными туристскими организациями в Беларусь либо следуют транзитом на основании договоров, заключенных с белорусскими туристскими организациями, имеющими лицензию министерства спорта и туризма.

Не позднее 20 календарных дней до пересечения границы "организованными" интуристами принимающая белорусская туристская организация должна подать в НТК "Белинтурист" заявку на их пропуск через границу. Белинтурист представляет заявку в Госкомпогранвойск, а тот сообщает о планируемом пересечении границы организованной группой интуристов в соответствующий погранотряд. Старший смены пограничного наряда выделяет из общего потока транспортных средств транспорт, на котором следуют туристы, и организует его внеочередной пропуск. Пограничный и таможенный контроль интуристов в совокупности не должен превышать 30 минут с момента размещения транспортного средства на территории пункта пропуска — если, конечно, у доставляющих не возникнут серьезные подозрения в возможном нарушении правил въезда в республику или перемещения товаров.

Белорусские туристские организации могут заключать с Белинтуристом договоры о совместной деятельности по пропуску организованных групп иностранных туристов. Форму такого договора разрабатывает НТК "Белинтурист".



не некоторых товаров".

Оплата таможенных сборов может производиться по желанию плательщика как в белорусских рублях, так и в иностранных валютах, курсы которых устанавливаются Нацбанком Республики Беларусь.

**ЛЮДИ!  
БУДЬТЕ БДИТЕЛЬНЫ!**

Расширен круг лиц, имеющих доступ к информации об имущественном положении и доходах физических лиц.

5 сентября Государственный налоговый комитет внес изменения в Инструкцию о порядке ведения в налоговых органах Республики Беларусь делопроизводства по документам, содержащим информацию об имущественном положении и источниках денежных средств

физических лиц, утвержденную приказом ГНК от 24 мая 1999 г. №119.

Перечень органов, которым могут быть предоставлены сведения об имущественном положении и источниках денежных средств физических лиц, расширен. Помимо органов внутренних дел, КГБ, прокуратуры, органов Комитета государственного контроля и налоговых органов, такая информация может быть предоставлена судам и другим органам, которые в соответствии с законом от 9 июля 1999 года "Об оперативно-розыскной деятельности" имеют право осуществлять оперативно-розыскную деятельность.

Инструкция ГНК изменена во исполнение вышеуказанного закона, а также закона "О судебном устройстве и статусе судей".

Материалы полосы подготовил Андрей БАСТУНЕЦ

**СДЕЛАН ДУБЛЬ**

Предприятия, объединившиеся с низкорентабельными сельхозпредприятиями, могут быть освобождены от платежей в ФСЗН.

Государственный налоговый комитет, министерство труда и министерство финансов внесли дополнение в Положение о порядке исчисления и уплаты платежей в государственный фонд содействия занятости, утвержденное их совместным постановлением от 23 июня 2000 г. Сделано это во исполнение президентского указа от 15 января 1999 г. №29 "О государственной поддержке промышленных, обслуживающих сельскохозяйственное хозяйство и иных предприятий, объединившихся с низкорентабельными колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями" (а точнее — последних изменений в него, которые датированы 17 июля 2000 г.). Собственно, ГНК, Минтруд и Минфин всего лишь продублировали соответствующие положения указа.

Итак, промышленные, обслуживающие сельское хозяйство и иные предприятия, объединившиеся в 1998 — 2000 годах с ликвидируемыми или реорганизуемыми низкорентабельными сельхозпредприятиями, освобождаются на три года со дня объединения от уплаты отчислений в ФСЗН. Но — при условии, если в объеме реализованной продукции, работ и услуг этих предприятий сельскохозяйственная продукция составляет не менее 30 процентов и начисляются по льготе суммы направляются на развитие материально-технической базы сельскохозяйственного производства либо погашение краткосрочных финансовых обязательств. При нецелевом использовании этих сумм они подлежат взысканию в бюджет.

**ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ  
КЛИСТИР ОТ КЛИРИНГА**

Утверждены Правила международных банковских расчетов на основе клиринга.

Постановлением №21.2 правление Нацбанка утвердило Правила международных банковских расчетов на основе клиринга. Эти правила регулируют порядок осуществления расчетов на основе клиринга с участием уполномоченных банков Республики Беларусь и банков-резидентов. Под клирингом понимается осуществляемый до расчетов процесс передачи, сверки и, в некоторых случаях, подтверждения платежных поручений, включающий в себя операции по взаимному зачету сумм этих поручений и определению окончательного сальдо для осуществления расчетов.

Постановление вступило в силу с 1 октября 2000 г.

**ЖИЗНЬ И КОШЕЛЕК**

С 1 ОКТЯБРЯ тарифы на внутриреспубликанские перевозки грузов железнодорожным транспортом повышены на 9,7%.

ПЛАТА ЗА ПОЛЬЗОВАНИЕ жилыми помещениями (техническое обслуживание) повышена до 7,14 рубля за один квадратный метр общей площади в месяц.

ТАРИФЫ на оказываемые населению коммунальные услуги (газоснабжение, холодное водоснабжение, канализация, пользование лифтом, вывоз и обезвреживание твердых бытовых отходов) повышены на 9,7%.

С 25 СЕНТЯБРЯ предельные торговые надбавки к отпускным ценам производителей (или ценам, сформированным юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, закупившими товар за пределами республики) на мясо (говядину и свинину), вареные колбасные изделия (включая сосиски, сардельки, мясные хлеба, зельцы, кровяные и ливерные колбасы) увеличены на 1%. Для торговых организаций потребительской кооперации, министерства обороны, ОРСов и УРСов они установлены в размере 16%, а для всех остальных предприятий торговли — 11%.

С 23 СЕНТЯБРЯ тарифы на услуги легковых такси повысились почти на 15%. С этого дня стоимость одного километра пробега (предельная цена) составляет 250 рублей — как и максимальная стоимость посадки. За час простоя такси клиентам придется платить до 2500 рублей. Напомним, что раньше предельный уровень тарифов на услуги такси составлял 210 и 2100 рублей соответственно.

**КОРОЧЕ ГОВОРЯ**

20 СЕНТЯБРЯ Государственный таможенный комитет внес изменения и дополнения в Инструкцию о порядке исчисления, уплаты и контроля за уплатой налога на добавленную стоимость и акцизов при ввозе товаров на таможенную территорию Республики Беларусь, утвержденную постановлением ГТК от 9 марта 2000 г. №14.

ПОСТАНОВЛЕНИЕМ №1424 от 15 сентября Совет Министров изложил в новой редакции Положение о Фонде социальной защиты населения Министерства социальной защиты Республики Беларусь.

**ПОЧЕМ НЫНЧЕ МЕТРО?**

Себестоимость одной поездки в метро составляет более 100 рублей. А тариф на проезд в минском метрополитене — всего лишь 40 рублей. Как говорят — почувствуйте разницу. По словам начальника минского метрополитена Николая Андреева, "пришла пора повышать стоимость проезда", которая в последний раз изменялась 15 мая. "Подорожала электроэнергия, с 1 октября увеличилась минимальная зарплата".

Сегодня метрополитен ежедневно перевозит 700 тысяч человек. Самые загруженные станции — "Октябрьская" (60 тысяч), "Восток" (52-53 тысячи) и "Институт культуры" (50 тысяч). Чтобы справиться с возросшим пассажиропотоком, с 4 сентября уменьшен интервал движения поездов в "часы пик". На первой линии он равен 2,5 минуты утром и вечером, на второй — 2,5 утром и 3 вечером. В ближайшее время на первой линии утренний интервал должен быть уменьшен до 2 минут. Однако ситуация осложняется нехваткой

электропоездов: в нынешнем году их закуплено два вместо четырех. Сейчас в эксплуатации находятся 42 четырехвагонных состава. В "часы пик" на линиях работает 31 поезд (на первой — 14, на второй — 17). Завершается строительство второго электродепо, станции "Могилевская" и перегона между ней и действующей станцией "Автозаводская" протяженностью 1,7 километра. По словам Андреева, строители пока укладываются в график и должны сдать станцию к ноябрю 2001 года. Сейчас на "Могилевской" идут отделочные работы. Что касается участка между станциями "Пушкинская" и "Каменная горка", то он будет введен в эксплуатацию лишь через четыре года.

Главными проблемами метрополитена являются нехватка финансовых ресурсов и текучесть кадров, которая в 1999 году составила 25 процентов, в первом полугодии 2000-го — 12. Основная причина — несоответствие заработной платы тяжелым условиям работы. В августе средняя зарплата работников метрополитена составила 89 долларов США. Более стабильная ситуация у машинистов электропоездов, где текучесть составляет 6 процентов (в июле их зарплата была эквивалентна 130 долларам США). Метрополитену нужны дополнительные электропоезда для обеспечения нынешнего интервала движения на второй линии после ввода станции "Могилевская". Но если эта проблема с помощью городских властей должна быть решена, то замена тяжелых входных дверей на более легкие и морально устаревших турникетов — "ловушек" — дело отдаленного будущего. Правда, к середине декабря со стен станции "Площадь Независимости" планируется демонтировать прежнее название "Площадь Ленина" и заменить его нынешним. Стоимость работ по замене — 8 миллионов рублей.

Возвращение в метрополитен продавцов печатной продукции и других товаров, с которыми в ноябре прошлого года были расторгнуты договоры об аренде, пока не планируется. Начальник столичной "подземки" до сих пор убежден в правильности принятого тогда решения.

**ВСЕ УЖЕ ИХ КРУГ...**

По последним данным Центр-избиркома, на 110 депутатских вакансий претендует 575 кандидатов. На минувшей неделе решением Верховного суда к избирательной кампании смогли присоединиться пятеро кандидатов в депутаты: Василий Сильчук (Юго-западный избирательный округ Минска), Мария Осипова (Есенинский избирательный округ Минска), Геннадий Щербинин (Борисовский городской избирательный округ), Сергей Ермолицкий (Гродненский сельский избирательный округ), а также бывший руководитель президентской администрации и бывший вице-премьер правительства Леонид Синицын (Рогачевский избирательный округ).

В окружную комиссию Лидского сельского избирательно-

го округа поступило заявление от кандидата в депутаты Людмилы Байковой о добровольном снятии своей кандидатуры с выборов.

Согласно избирательному законодательству, в подобных случаях выбывающий из избирательного марафона без уважительной причины кандидат в депутаты должен возратить потраченные на него бюджетные средства. Это, напомним, 50 минимальных заработных плат. Однако, как сообщили в Центральной комиссии, в данном случае кандидат в депутаты еще не успел получить средства на агитационную кампанию.

По информации ЦИК, о своем желании закончить избирательную кампанию устно заявили еще нескольких кандидатов в депутаты, но в настоящее время соответствующие письменные заявления от них пока не поступали.



# РЕПЕТИЦИЯ ОРКЕСТРА



В первом номере "Ф.-Н" за этот год была опубликована беседа нашего корреспондента Андрея БАСТУНЦА и члена рабочей группы Консультативного совета политических партий по конституционным вопросам и избирательному праву Сергея АЛЬФЕРА о "болевых точках" избирательного процесса. С.Альфер утверждал, что Избирательный кодекс "принимается не для того, чтобы обеспечить проведение подлинно демократических выборов, а чтобы провести их в соответствии с установками власти".

Между тем, Избирательный кодекс существовал тогда только в проекте, и оставалась вероятность его усовершенствования. Поэтому разговор тот был сугубо теоретическим, а слова о недостатках законодательства о выборах — всего лишь словами. Но прошло девять месяцев — срок достаточный, чтобы выносить ребенка, — и сегодня можно проверить теорию практикой, подвести промежуточные итоги и убедиться в том, насколько точными были прогнозы. (Как говорится, порой мы подводим итоги, но чаще — они нас).



**А.Б.:** Прошло уже как минимум три этапа избирательного марафона: формирование избиркомов, выдвижение потенциальных кандидатов в депутаты, их регистрация. Результаты, которые мы получили "на выходе", впечатляют. В избирательные комиссии было подано 972 комплекта документов, предварительную регистрацию прошло 769 из них. А в конечном итоге были зарегистрированы лишь 575 кандидатов. Почти 200 человек получили от окружных избирательных комиссий отказ, который не смогли обжаловать ни в Центризбиркоме, ни в Верховном суде. Эти цифры свидетельствуют либо о крайней нечеткости законодательства, либо о "национальных особенностях" его применения. А может, и о том и о другом сразу. Как бы то ни было, ваши слова девяти-месячной давности: "Расплывчатость кодекса позволяет чиновникам толковать его положения как заблагорассудится. Соответственно, и опротестовать решения... избирательной комиссии практически невозможно" — подтвердились.

**С.А.:** Действительно, расплывчатость многих формулировок Избирательного кодекса позволяет избирательным комиссиям интерпретировать их по-своему. К тому же подавляющее большинство членов окружных избирательных комиссий не имеют юридического образования, не знают Избирательного кодекса и просто не в состоянии юридически грамотно толковать его положения. Более того — некачественную интерпретацию формулировок кодекса дает Центральная комиссия по выборам и проведению республиканских референдумов. Вот лишь один пример. Центризбирком выпустил постановление, в котором регламентировал права наблюдателей и расписал процедуру их выдвижения. При этом, если в кодексе говорится, что наблюдателями могут быть выдвинуты представители общественных организаций, то в постановлении Центризбиркома речь идет о членах общественных организаций. Такая подмена понятий, на мой взгляд, неправомерна. Но это еще не все. Центральная комиссия почему-то установила, что на данном избирательном участке не имеет права наблюдать больше чем один член данной общественной организации. Это, опять-таки, из Избирательного кодекса не вытекает. Вот вам и документальное подтверждение своеволия интерпретации закона.

Вторая причина "отсева" большого количества кандидатов связана, скорее всего, с запрограммированным отношением членов окружных избирательных комиссий — а также Центризбиркома и Верховного суда — к определенным "кандидатам в кандидаты". В преддверии регистрации я разговаривал со многими членами избиркомов, они били себя в грудь и заявляли, что будут стоять на страже закона. А в результате оказалось, что закон нарушался сплошь и рядом.

Например, избиркомы проверяли не 20% подписей, поступивших от инициативных групп, а все 100% — и выискивали любые возможные нарушения (с их точки зрения), чтобы по максимуму "забраковать" их.

После чего указывали, будто проверено лишь 20% подписей, достаточно количество которых признано недопустимыми.

В ряде случаев избирательные комиссии не удосуживались привести хоть какие-либо основания

признания той или иной подписи недопустимой: просто писали в протоколе, что такое-то количество подписей недопустимо. И т.п.

**А.Б.:** Стали общим местом разговоры о том, что для некоторых кандидатов "от власти" место в парламенте чуть ли не зарезервировано, что уже почти сформирован список депутатов Палаты представителей. Мне это кажется все-таки явным преувеличением. Если уж говорить о списке, то скорее о "черном" — тех кандидатов, которых власть в Палату не пропустит ни в коем случае.

**С.А.:** Похоже, что в этой избирательной кампании утвержденного "верхами" единого списка проходных фигур нет. При регистрации кандидатов окружными избирательными комиссиями учитывались не только интересы центральной власти, но и региональные интересы. Поэтому по ряду округов были сняты как "оппозиционеры", так и представители Минска — предпочтение отдавалось "своему", местному выдвиженцу. Это свидетельствует, вероятно, о том, что сегодня в областях нет строгой установки, каким образом необходимо проводить выборы. Или что у Минска нет возможности жестко контролировать деятельность окружных избирательных комиссий, сформированных, в первую очередь, местными исполнительными органами.

**А.Б.:** Вот мы и подошли к следующему вопросу: а судьи кто? Я имею в виду не Верховный суд, а как раз избирательные комиссии — Центральную и окружные. О легитимности Центризбиркома уже высказался Гарри Погоняйло (правда, только после того, как получил отказ в регистрации). Потому вопрос мой касается окружных избирательных комиссий. Есть ли какая-нибудь информация об их качественном составе? Сколько представителей гражданского общества, не связанных никоим образом с властью, вошло в их состав?

**С.А.:** Мы можем подсчитать количество вошедших в состав окружных избирательных комиссий представителей формально оппозиционных партий — Партии коммунистов белорусской Калякина и Либерально-демократической партии Гайдукевича. Что же касается представительства в составе окружных избирательных комиссий других структур гражданского общества, то получить эту информацию не удалось. Узнать, где работают — не кем выдвинуты, а где работают — члены избирательных комиссий, чрезвычайно сложно. Почему эти сведения оказались тайной за семью печатями, объясняется просто. Формально люди выдвигались кто от общественных структур, кто путем сбора подписей, кто от трудовых коллективов, кто, естественно, от органов, формирующих комиссии. Однако когда начинаешь "копать", оказывается, что практически все представители окружных избирательных комиссий, за исключением представителей от коммунистов и либеральных демократов, в той или иной степени зависят от структур власти. А руководители большинства избиркомов выбраны люди, которые либо работают во властных структурах, либо с властью тесно взаимодействуют и не могут не прислушиваться к ее точке зрения.

**А.Б.:** Результаты регистрации кандидатов в депутаты красноречиво свидетельствуют, что все изменения, которые вносились в Избирательный кодекс, все шаги власти якобы на-

встречу ОБСЕ делались с одной только целью — создать видимость демократичности законодательства о выборах, оказать своеобразное давление на международное сообщество. Получается, что сторонники бойкота выборов были правы? Привлечение к административной ответственности людей, которые призывают к бойкоту выборов, это только подтверждает. Самая "свежая" информация: к ответственности за призывы к бойкоту выборов пытаются привлечь выступавших на Марше свободы-3.

**С.А.:** Выбирая между недостижимым журавлем — становящейся все более иллюзорной возможностью международного признания выборов, и синицей в руке — недопущением к власти демократов, — власти решили не церемониться и "вырезать" этих демократов на предварительном этапе. Из тех "знаковых" людей, которые называют себя демократами, оставлены, с моей точки зрения, практически непроходные фигуры (за исключением одного-двух человек, которых в парламент все равно не пустят). Те же люди, которые пользовались авторитетом у избирателей, которые могли составить реальную конкуренцию представителям властей, были отсеяны уже на первом этапе и исключены из избирательной борьбы.

Может быть, центральная власть даже и хотела бы провести эти выборы в частичном соответствии с международными правовыми нормами. Но заинструментированным "вертикалистам" очень трудно понять, что выборы должны быть свободными и справедливыми — им куда более привычно "не пущать". Вот и не пускают.

Что касается вопроса о бойкотировании выборов... Милиция и судьи не знают Избирательного кодекса, как не знают, вероятно, и о том, что в случае коллизии действуют акты, которые приняты позднее. Они читают одну лишь статью Кодекса об административных правонарушениях, а там написано: за публичные призывы к бойкотированию выборов — штраф или исправительные работы.

Более того, если раньше председатель Центризбиркома Лидия Ермошина заявляла, что бойкот выборов разрешен, и поэтому к тем людям, которые призывают к бойкотированию, никаких санкций применяться не будет, то сейчас она вдруг изменила свою точку

зрения. Дескать, бойкот выборов приобрел настолько широкомасштабный характер, что где-то как-то он уже и не коррелирует с кодексом. Этим весьма своеобразным, скажем мягко, пониманием закона председатель Центризбиркома дает милиции и судам индульгенцию.

**А.Б.:** У меня создалось впечатление, что в преддверии выборов власть ставила основной своей задачей привлечение в Беларусь международных наблюдателей. Отсюда некоторые уступки ОБСЕ, имитация переговоров, незначительные изменения Избирательного кодекса. После того как стало ясно, что международных наблюдателей на выборах не будет, власть поставила другую задачу: во что бы то ни стало сорвать бойкот.

**С.А.:** Сегодня мы можем уверенно говорить, что ни одного полномочного международного наблюдателя на выборах в Палату представителей не будет. Те представители от иностранных государств и международных организаций, которые приедут, — иностранные наблюдатели, — не вправе давать официального заключения по поводу демократичности или недемократичности выборов. Дело в том, что они приглашаются государством, проводящим выборы, живут и наблюдают за его счет. Так что их присутствие в Беларуси послужит сугубо пропагандистским целям — и только.

"Вырезание" демократов на этапе регистрации свидетельствует о том, что власть поняла: эти выборы не будут признаны легитимными и Палату представителей международное сообщество не признает. Поэтому и пошли заявления от представителей властных структур о том, что нам не важно международное признание, что признание наших граждан намного важнее. Мол, голосуем для народа, а не для международных структур.

Но попытки сорвать бойкот выборов связаны не только с желанием продемонстрировать "всенародную сознательность". Тут вопрос более сложный. Дело в том, что согласно ныне действующей Конституции, полномочия новой Палаты представителей могут быть признаны только в том случае, если будет избрано свыше 2/3 депутатов. На сегодняшний день это 74 человека. Если их не изберут, Республика Беларусь лишится нижней палаты парламента. Ведь, в соответствии с этой Конституцией, продлить полномо-

чия Палаты представителей можно только в случае войны. Конечно, с точки зрения формального законотворчества отсутствие Палаты представителей для Александра Лукашенко, может быть, ничего и не значило бы: его декреты и указы сегодня имеют силу закона. Однако государство, которое не имеет парламента, в котором президент узурпирует и исполнительную, и законодательную власть, не признают даже те страны, которые сегодня эту власть поддерживают. Могут возникнуть дополнительные трудности с Россией, с некоторыми странами Азии... Это — во-первых. Во-вторых, в следующем году планируются выборы президента, а назначить их может только полномочный парламент. Если его не будет, то и назначить выборы президента формально будет некому. Что поставит под угрозу международное признание и будущего президента тоже.

Поэтому власть заинтересована в избрании Палаты представителей в правомочном составе и сделает для этого все возможное. Я думаю, что она не остановится и перед фальсификацией избирательного процесса. Вспомним местные выборы прошлого года. К 20 часам по многим участкам проголосовало 30-33% избирателей, а в 21 час оказалось, что проголосовало уже 51-52%. Но в вечернее время к урнам для голосования приходило максимум 3-5% избирателей, а не 20%! Эти цифры свидетельствуют об уровне фальсификации выборов.

**А.Б.:** Мне кажется, что не мытьем, так катаньем, но необходимый минимум депутатов в Палату представителей все-таки будет избран. Возможно, в ней окажется несколько "демократов" — для демонстрации мировой общественности — и даже одна-две достаточно известные фигуры.

**С.А.:** Чтобы полномочная Палата представителей не была собрана, необходимо сорвать выборы в 37 избирательных округах. В отличие от выборов местных Советов 1999 года, сейчас демократическая общественность планирует по максимуму "закрыть" наблюдателями избирательные округа в Минске и других крупных городах Беларуси. По предварительной социологической информации, во многих из этих избирательных округов более 50% населения на выборы не придет. Поэтому, если наблюдатели смогут проконтролировать соблюдение закона избирательными комиссиями и минимизировать фальсификацию цифр прихода избирателей, то вероятность того, что Палата представителей будет избрана в правомочном составе, все-таки небольшая. Я оцениваю шансы избрания-неизбрания полномочной Палаты представителей как равные.

Думаю, что в день выборов независимых наблюдателей будут под любыми предлогами удалять с избирательных участков или для них будут созданы условия, которые не позволят эффективно контролировать ход голосования. Насколько мне известно из разговоров с определенными членами и председателями участковых избирательных комиссий, с ними уже идет "разъяснительная" работа.

(Окончание на стр. 6)

## НУ, НАДО ЖЕ! ПРАВИТЕЛЬСТВО ВЗВОЛНОВАНО РОСТОМ ЦЕН

Правительство Беларуси, обеспокоенное ростом цен, направило телеграмму руководителям министерств, других республиканских органов государственного управления, объединений, председателям облисполкомов и Минского горисполкома.

В ней отмечается, что в последнее время, "несмотря на требования президента и решения правительства", в республике наблюдается резкий рост цен на продукцию, товары и услуги. В результате по многим видам выпускаемой продукции "цены достигли мирового уровня, что вызывает обоснованные нарекания со стороны населения". Возникает проблема реализации товаров из-за ценового фактора, увеличение запасов готовой продукции. Повышение цен в условиях выхода на единый курс, говорится в телеграмме, ведет к росту цен в долларовом эквиваленте и ухудшению конкурентоспособности выпускаемой продукции.

Правительство обращает внимание на недопустимость роста цен (тарифов). При этом отмечается, что им же установленные предельные индексы изменения отпускных цен (тарифов) не являются основанием для прямого повышения цен. "Любое повышение цен — в рамках доведенных предельных индексов или с их превышением — должно быть экономически обосновано. Должностные лица, принимающие решение по изменению цен, должны иметь обоснование и несут за это полную ответственность", — подчеркивается в телеграмме. Правительство заявляет, что повышение цен должно производиться "в исключительных случаях (в случае возникновения убыточности по объективным причинам, не зависящим от работы предприятия)".

Стоит отметить, что в августе в Беларуси индекс цен на промышленную продукцию производственно-технического назначения значительно превысил прогнозируемый и составил 9,1 процента, потребительских цен — 3,6 процента. За три недели сентября потребительские цены выросли на 5,1 процента.



БЕЛАРУСЬ

# ПРЕДПРИЯТИЯ ПОДДЕРЖИВАЮТ ФЛБ

Профактив крупнейших предприятий Минска поддержал заявление руководства Федерации профсоюзов белорусской (ФПБ) с требованием прекратить нарушение законных прав профессиональных союзов, а также обращение ФПБ за поддержкой к международному сообществу.

Встреча профактива с руководством ФПБ была экстренно созвана вечером 2 октября. Поводом стали действия налоговых властей, заблокировавших расчетные счета Совета Федерации профсоюзов по надуманным, с точки зрения ФПБ, причинам. Профсоюзы считают, что истинным мотивом этих санкций стало недовольство власти позицией профсоюзов, выступающих за корректировку социально-экономического курса в стране. Закрытие расчетных счетов профсоюзы расценивают как "спланированную провокацию", направленную на срыв очередного съезда Федерации профсоюзов — крупнейшего общественного объединения в стране, насчитывающего порядка пяти миллионов человек.

Рассматривалась возможность во второй половине октября массовой акции протеста. Большинство профсоюзных активистов — а всего их присутствовало около 500-600 — высказались за ее проведение. Окончательно этот вопрос должен решиться на съезде ФПБ, который, как утверждают в Федерации, пройдет, несмотря ни на что, в запланированные сроки — 10-11 октября.

По материалам БелаПАН

ЗА РУБЕЖОМ

# ПЕРВЫЕ ДЕБАТЫ КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ США: 48:41 В ПОЛЬЗУ ГОРА



3 октября в Массачусетском университете в Бостоне прошли первые публичные теледебаты кандидатов в президенты США. За ними, по подсчетам CNN, следовали 75 миллионов телезрителей. Основное внимание Альберт Гор и Джордж Буш уделили внутриамериканским проблемам — в первую очередь налогообложению. Гор выступил со своей обычной критикой планов Буша сократить налоги на 1,3 миллиарда долларов — причем, по словам Гора, это сокращение коснется в первую очередь богатых. Буш назвал выкладки своего соперника "сомнительной математикой" и, в свою очередь, стал вспоминать просчеты Альберта Гора как действующего вице-президента. По его словам, у президентской администрации была возможность реформировать систему медицинского страхования, но они ее упустили, свалив вину на республиканское большинство в Сенате. Что же касается внешней полити-



ки, Гор выступил как сторонник активного вмешательства в международные дела и обещал увеличить военные расходы. Оба кандидата обещали также развивать энергосберегающие технологии. Завершая дебаты, Джордж Буш сказал, что желает Америке "свежего старта после поры цинизма". Альберт Гор призвал в ответ говорить о деле, а не о личностях. Аналитики, следившие за первым из трех запланированных раундов теледебатов, отмечают, что оба кандидата держались уверенно и самостоятельно, то есть не было заметно, что они "отлакированы" своими консультантами-рекламщиками, и не допускали в речи ошибок и оговорок (которыми обычно "славится" Джордж Буш-младший). Проведенный сразу после окончания теледебатов службой Гэллапа опрос общественного мнения показал предпочтительность позиций Альберта Гора: в его поддержку высказались 48 процентов респондентов против 41 процента в пользу Буша.

БЕЛАРОССИЯ

# РУССКИЕ ДРУЗЬЯ СНОВА ПРОТЯГИВАЮТ ЛУКАШЕНКО РУКУ ПОМОЩИ

Члены комитета по делам СНГ и связям с соотечественниками подготовили проект постановления «О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «В связи с предстоящими парламентскими выборами в Республике Беларусь».

В документе говорится, что политические и общественные процессы, происходящие в настоящее время в Беларуси, свидетельствуют о позитивных тенденциях укрепления демократии в республике и консолидации белорусского общества. Отмечается, что «гласность и открытость на всех стадиях избирательного процесса, равный доступ кандидатов к средствам массовой информации, включая государственное телевидение, цивилизованный диалог представителей различных политических сил будут содействовать проведению выборов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права». Авторы заявления призывают представителей парламентов европейских государств, авторитетных международных организаций, в первую очередь ОБСЕ, Совета Европы и Европейского Союза и их парламентских органов, принять участие в наблюдении за ходом подготовки и проведении выборов. Они выражают уверенность, что «проведение демократических выборов в Беларуси и формирование органов представительной власти в условиях политического плюрализма будут содействовать успешному созданию Союзного государства России и Беларуси».

РОССИЯ

# ЭЛЕКТРОННЫЕ СМИ — В ДЕПОЗИТАРИЙ СТРОГОГО РЕЖИМА

Коллегия Минсвязи России определила первоочередные задачи государственного надзора в сфере информатизации. Чиновники намерены собирать все статьи из онлайн-СМИ и складывать их в особый «депозитарий». А потом начнется борьба за информационную безопасность.

# ДУМА ПРИНЯЛА АДМИНИСТРАТИВНЫЙ КОДЕКС

Госдума приняла в третьем чтении кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. За принятие законопроекта проголосовали 364 депутата, 39 проголосовали против, двое воздержались.

# ПРИГОВОР «МЕДИАМОСТУ» ПРИВЕДЕН В ИСПОЛНЕНИЕ

Сберегательный банк России принял решение досрочно расторгнуть кредитное соглашение с холдингом «Медиа-Мост». Задолженность «Медиа-Моста» перед Сбербанком составляет более \$100 млн. Ликвидационные поиски им денег для возврата долга «Газпрому» потеряли смысл.

# БЫКОВ ВНОВЬ АРЕСТОВАН

Задержан Анатолий Быков, бывший председатель совета директоров Красноярского алюминиевого завода. В его загородном доме сотрудниками прокуратуры Москвы и регионального управления ФСБ по Красноярскому краю проведен обыск. Он связан с убийством 38-летнего красноярского предпринимателя Павла Струганова (известного также под кличкой «Паша Цветомузыка»), с которым Быков был дружен. Струганов был убит 29 сентября в квартире на Кутузовском проспекте в Москве вместе с 34-летним Вячеславом Исминдировым. Это преступление, связанное, по некоторым данным, с переделом собственности на КраЗе, расследует столичная прокуратура. Дело возбуждено по двум статьям: 30 часть 1 УК РФ (приготовление к преступлению и покушение на преступление) и 105 часть 2 (убийство, совершенное группой лиц). Как пояснили в красноярском УФСБ, прибывшая из Москвы специальная следственная группа прокуратуры совместно с местными оперативниками проводит следственные мероприятия «с целью установления всех лиц, причастных к совершению данного преступления». Сам Быков во время обыска находился в загородном доме, а после него был доставлен в УФСБ. Следователи, проводившие обыск, заявили, что в доме Быкова «найден предмет, которого раньше там не было». Как пояснил следователь, речь идет о наручных часах, якобы принадлежащих Струганову. Во время обыска членам семьи Быкова было предложено покинуть помещение.

Адвокат Быкова Генрих Падва предполагает, что новый арест Быкова связан с его отказом отдать свою часть акций КраЗа (после первого ареста он заявил, что акции «государству» отдаст). Более того, по мнению Падвы, жизнь Быкова в опасности, а Струганов может оказаться живым. Допрашивать Быкова должны в Москве, куда его собирались доставить спецрейсом. Но по дороге в Москву из-за сильного тумана самолет посадили в Нижнем Новгороде.

# ЮГОСЛАВИЯ: РОССИЙСКИЙ «СЛЕД»

Ситуацию в Югославии комментирует лидер движения «Духовное наследие» Алексей ПОДБЕРЕЗКИН.

Происходящее сейчас в Югославии — продолжение того, что происходило в России, Чехословакии, Румынии и других государствах некогда социалистического лагеря. Да, югославское общество сейчас расколото: есть сторонники Милошевича, есть сторонники Коштуницы. Отсюда следует вероятная возникновения гражданской войны. Но проблема заключается в том, что позиция различных стран по «югославскому вопросу» не носит альтруистический характер. Помимо политической и информационной, здесь присутствует и откровенно материальная поддержка оппозиции. Это, на мой взгляд, внешний фактор. Есть еще и внутренний, давно существующий на Балканах: общество внутри страны разделилось на сторонников «славянской» и «западной» модели развития. И вопрос в том, какая часть населения поддержала действующего пока президента и какая выступает за «западную» модель развития страны. Это важно, потому что, к сожалению, фактор этнокультурного сочетания сейчас с фактором внешнеполитического воздействия. Позиция Запада в «югославском» случае очевидна. Она была такой же и год, и три, и пять лет назад. Просто США и страны Западной Европы действуют по модели так называемой «силовой демократизации». Эта модель открыто пропагандировалась, создавались даже определенные центры по ее развитию. Вашингтон и Западная Европа ведь не стесняются говорить, что их устраивает, а что — нет. И ими, даже до выборов в Югославию, уже было заявлено, что победа Милошевича их не устраивает. Россия же, на мой взгляд, должна вести себя так, как она ведет

себя с субъектами международного права, и не вмешиваться во внутренние дела. Но в таком случае она вынуждена будет делать вид, что другие государства тоже не вмешиваются. Максимум того, что в такой ситуации может сделать российский МИД — выступить посредником урегулирования. Приглашение в Москву Милошевича и Коштуницы — типичный тому пример. Активная позиция в том и выражается, чтобы пригласить оппонентов и привести их к «мировой». У многих западных политиков и СМИ она вызывает раздражение. Видимо, потому, что Россия вообще проявляет активность на Балканах. Вероятность какого-либо силового вмешательства в югославские дела со стороны, скажем, войск КФОР в Косово, на мой взгляд, сейчас мала. А вот что касается российского контингента того же КФОР, то здесь надо понимать, что даже взвод или рота наших десантников в Белграде — демонстрация флага, обозначение политического присутствия и политической воли страны.

**А PROPOS.** Союзный Конституционный суд Югославии признал «частично недействительными» результаты президентских выборов, состоявшихся 24 сентября. Суд рассмотрел жалобы представителей партии «Демократической оппозиции Сербии», которые потребовали «изъять» из итоговых избирательных документов 142 тысячи голосов, якобы отданных за Слободана Милошевича на территории Косово. Сомнение у оппозиции вызвали и данные голосования 50 тысяч человек, бюллетени которых пересылались по почте (военные, заключенные тюрьмы, дипломатические работники).

ки). Из числа проголосовавших таким образом Коштунице отдали свои голоса якобы лишь несколько сот человек.

Напомним, что сам Коштуница — юрист, специалист в области конституционного права. Он предупредил, что «решение КС — это большая западня».

Самые мрачные ожидания оппозиционеров оправдались. В четверг, 5 октября, глава Конституционного суда Милукин Срджич дал необходимые пояснения. Во-первых, будет назначено повторное голосование, то есть переборы. Во-вторых, они могут быть проведены только после истечения срока действия президентских полномочий Слободана Милошевича — в июле 2001 года. Тем самым Конституционный суд создает условия, при которых Милошевич продолжает оставаться у власти еще почти год, а протесты оппозиции формально удовлетворены — результаты первого тура выборов, на котором официально победил Милошевич, признаны недействительными. Для оппозиции это сложный момент. Колонны сторонников оппозиции стекаются к столице. Иногда демонстрантам приходится прорываться сквозь кордоны полиции. Полиция применяет слезоточивый газ и водометы. Начались аресты сторонников оппозиции. Столкновения с полицейскими произошли близ городов Качак,

Ниш, Вранье и некоторых других. Власти глушат оппозиционные радиостанции. Председатель Совета Федерации Егор Строев сказал, что теперь тем более возможен диалог между Милошевичем и Коштуницей, и они должны откликнуться на приглашение Владимира Путина приехать в Москву. По словам Строева, Россия — единственная страна, которая может разрешить этот кризис. На приглашение приехать в Москву Коштуница ответил вежливым отказом, мотивировав его тем, что в такой сложный момент не мо-



жет оставить страну. Когда верстался этот номер, стало известно, о том, что оппозиция перешла к «боевым действиям», захватив здание Скупщины (парламента), телецентр. Коштуница готовился обратиться к народу... Похоже было, что в стране все же начинается гражданская война.

Ходят слухи, что при обострении ситуации Милошевич может бежать в Россию, которая отказывается выдать его Гаагскому трибуналу. Однако Борис Немцов считает, что в Москву Милошевичу ехать не обязательно — гораздо ближе Белоруссия, союзное славянское государство, всегда готовое приютить «друга Милошевича».



# ПРОКУРОР ЖАЖДЕТ МЕСТИ

В сентябрьских номерах 25 и 26 «Ф.-Н» мы публиковали отрывки из книги Григория Пасько «Мы поем глухим. CANIMUS SURDIS», в основу которой легли тюремные дневники автора. Напомним, что Пасько, корреспондент газеты «Боевая вахта» Тихоокеанского флота, был обвинен в шпионаже в пользу Японии. Особо опасным государственным преступлением сочли подготовку и публикацию материалов об экологических преступлениях российских военных. Эта история закончилась для журналиста двумя годами тюремного заключения. Вернее, мы думали, что закончилась.

22 сентября Григорий Пасько получил из военной коллегии Верховного суда Российской Федерации копию дополнительного кассационного протеста на приговор военного суда Тихоокеанского флота, подписанного 29 августа сего года военным прокурором Тихоокеанского флота генерал-майором юстиции Валерием Сучковым. В нем, в частности, указывается, что «флотский военный суд при назначении наказания не учел характер и степень общественной опасности совершенно виновным и назначил не соответствующее содеянному осужденным явно мягкое наказание». Далее Сучков просит военную коллегию «рассмотреть вопрос о несоответствии мягкого наказания тяжести преступления и личности осужденного».

Вот что говорит по этому поводу сам Григорий ПАСЬКО.

Люди, несведущие в юриспруденции, подумают: ну и что? Ну, неимется прокурору перед заседанием военной коллегии, которая имеет право и МОЖЕТ полностью оправдать военного журналиста, что из этого? А дело, между тем, принимает весьма серьезный оборот.

Обратите внимание на то, что приговор военного суда ТОФ в отношении меня был постановлен 20 июля 1999 года, а дополнительный кассационный протест Сучков заявляет только спустя 13 (тринадцать!) месяцев. Видимо, для этой медлительности были какие-то причины.

Далее. Все материалы уголовного дела, состряпанного нечистыми на руку чекистами и прикрывавшими их прокурорами (это отметил даже военный суд ТОФ, вынесший частное определение в адрес УФСБ по ТОФ и прокуратуры ТОФ), находятся в военной коллегии уже боль-



ше полугодом. Между тем дата заседания кассационной коллегии до сих пор не назначена. Видимо, и у этой медлительности есть свои причины.

А что если оба факта медлительности как-то взаимосвязаны и взаимообусловлены? К примеру, прочитали судьи безграмотный протест прокуроров ТОФ Погодина и Осипенко, не требовавших выносить Пасько более суровое наказание, чем то, что вынес суд ТОФ, и дали знать Сучкову: дескать, не хватает деталей — не указано на мягкость приговора.

Если военная коллегия отправит дело на новое судебное рассмотрение в тот же военный суд в ином составе судей, как того просит Сучков, то судилище надо мною будет длиться еще без малого год. В идеале для Сучковых, Соколовых и Угрюмовых завершиться новое расследование должно обвинительным приговором на длительный срок лишения свободы. С учетом новых веяний в нашей стране, когда к власти ПРИШЛИ выходцы из КГБ, чьи коллеги фабриковали «мое» дело, так все может и быть.

Конечно, хотелось бы думать, что я ошибаюсь. Но появление сучковского протеста наводит на мысль о ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННОЙ акции устрашения тех, кто

уже было понадеялся на наличие справедливого правосудия в стране.

Рано, ох рано успокоились мы, верящие в свободу слова, независимость суда, демократические принципы, хорошее ФСБ. Полноте! Неужели не видно, КУДА мы УЖЕ пришли? Какое, милые, у нас ТОТАЛИТАРЬЕ на дворе?

Не случайно, на мой взгляд, упомянул Сучков в своей бумажке и «личность осужденного». Он ведь прекрасно осведомлен о том, что я являюсь членом Русского и ряда зарубежных ПЕН-клубов, Союзов журналистов и писателей России, лауреатом многих премий, автором четырех книг — но, по мнению таких, как Сучков, не это, видимо, является характеристикой личности.

Кстати, о книгах. В одной из них, «Назначенный шпионом», вышедшей в свет в начале этого года, есть строчки, посвященные прокурору Сучкову: в них он назван всего лишь лжецом. Не связан ли запоздалый протест прокурора с выходом книжки с упоминанием его фамилии?

Неплохо было бы, если военные судьи, принимая решение, учитывали личность самого Сучкова. Личность, на мой взгляд, весьма неоднозначную.

Конечно, по большому счету, дело вовсе не в Сучковых и ему подобных. Дело — в системе, запрограммированной на репрессии в отношении ЗАВЕДОМО НЕВИНОВНЫХ людей. Репрессивный аппарат не меняется с 30-х годов. Оправдательные приговоры — редки и случайны. Никто из фальсификаторов уголовных дел сам за решеткой еще ни разу не оказывался: как правило, они получали вышестоящие должности. (Как некто Угрюмов в моем случае).

Обычно в таких случаях пишут: «Остается надеяться на справедливость и мудрость судей Верховного суда» (тем более, что они оставили в силе оправдательный приговор в отношении Александра Никитина).

Но я так не скажу. Слишком красноречивым фактом является для меня появление на свет сучковского протеста именно теперь, спустя год после приговора суда первой инстанции и накануне заседания кассационного суда. Да у Никитина и судьи были гражданскими — не военными.

## Обращение Григория Пасько

Дорогие друзья!

Меньше всего я склонен паниковать именно теперь, накануне заседания военной коллегии Верховного суда по «моему» делу.

Но один красноречивый факт заставил меня обратиться к вам с призывом немедленно начать делать то, о чем неоднократно говорили, что предвидели. Многие из нас думали, что все будет хорошо, потому что хуже уже некуда. Оказывается, есть куда.

22 сентября я получил из военной коллегии копию дополнительного протеста на приговор военного суда ТОФ. Это ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ протест, и подписан он прокурором ТОФ Сучковым. Сучков просит коллегию отменить приговор суда ТОФ как «явно мягкий», не соответствующий «содеянному осужденным, тяжести преступления и личности осужденного».

Протест датирован 29 августа с.г. То есть КТО-ТО подсажал Сучкову, что необходимо срочно, спустя 13 месяцев после приговора, прислать в военную коллегию ИМЕННО ТАКОЙ протест. Не исключая, что этот КТО-ТО — сама военная коллегия.

В таком случае наиболее вероятен сценарий развития событий, согласно которому Военная коллегия Верховного суда направит дело на новое рассмотрение в суд ТОФ. Отношение ко мне нового судьи ТОФ генерал-майора Сергея Волкова известно всему Владивостоку: еще осенью прошлого года мы с ним вели публичную перепалку в местных СМИ по поводу и приговора, и ЕГО суда (он при свидетелях сгоряча ляпнул: «Все твои жалобы придут в НАШ суд»), и методов следствия. Теперь он отыгрывается, как отыгрался на контр-адмирале Мореве, которого защищал «мой» адвокат Анатолий Пышкин.

Очевидно, что нужно активизировать и скоординировать нашу деятельность. Я знаю, что ни у кого из вас нет иллюзий относительно демократического ближайшего будущего (сужу по характеру ваших публикаций). Но и сдаваться ублюдкам без боя — глупо.

Искренне ваш Григорий Пасько

## РЕПЕТИЦИЯ ОРКЕСТРА

(Окончание. Начало на стр. 4)

**А.Б.:** Выборы в Палату представителей, как и выборы в местные Советы депутатов — это своего рода обкатка президентских выборов, во время которой власть разрабатывает и проверяет методы достижения необходимых ей результатов. Методы закрепляются как законодательно — путем создания Избирательного кодекса, дающего возможность влиять на избирательный процесс, так и организационно — путем формирования «подходящих» избирательных комиссий и подготовки людей, которые постепенно обучаются вести себя во время избирательного процесса тем или иным образом.

Совершенно ясно, что на президентских выборах избирательные комиссии будут формироваться теми же исполкомами и президиумами местных Советов (Советов, которые были выбраны в прошлом году на выборах, признанных недемократическими), и точно так же эти комиссии будут выполнять «соцзаказ».

**С.А.:** Боюсь, что ситуация действительно может повториться. По закону о выборах президента, который действовал до вступления в силу Избирательного кодекса, территориальные избиркомы формировались Советами. Что само по себе, учитывая существенную зависимость Советов от местных структур исполнительной власти, не приводило к более либеральному выбору членов избирательных комиссий, но все-таки способствовало более широкому обсуждению их кандидатур, давало вероятность выдвижения представителей более широкого спектра политических сил. В Избирательном кодексе порядок создания избирательных комиссий унифицировали: как окружные (на

парламентских выборах), так и территориальные (на президентских) комиссии формируются президиумами Советов, зависимыми, еще раз повторю, от структур власти, и исполкомами. Возможно, и на президентских выборах при рассмотрении подписей, поступающих от инициативных групп, территориальные избирательные комиссии будут точно так же проверять максимально возможное количество подписей за негодных кандидатов — для того, чтобы выбрать из них нужное количество недостоверных и на основании этого признать выдвижение кандидата недействительным. То есть просто не допустить его до президентских выборов.

**А.Б.:** Пока что на парламентских выборах, как и на выборах местных Советов, поставленные властью задачи выполняются. К тому же обкатывается механизм достижения нужного результата, выявляются слабые места... К президентским выборам «вертикаль» придет во всеоружии, да и административный ресурс будет задействован в еще большей степени.

Оппозиция же, не приняв участия в выборах местных Советов и Палаты представителей, почти не использовала возможностей обкатки своих ресурсов, своих механизмов. Да, можно говорить о попытке создания национальной сети наблюдения за выборами, можно рассчитывать на международных наблюдателей. Но есть ли у оппозиции еще какие-нибудь возможности повлиять на ситуацию в позитивном смысле?

**С.А.:** Все-таки следует учитывать существенную разницу между кампаниями выборов в Палату представителей и президентской кампанией. В нынешних выборах основные политические силы не

участвуют и призывают не участвовать в них своих сторонников. Оппозиция пока не пытается выйти и на тех представителей от структур власти, которые завтра, может быть, будут работать вместе с ней на единого кандидата в президенты. Совсем не обязательно, что административный ресурс будет задействован только Александром Лукашенко — особенно учитывая неприятие его личности многими политическими элитами. Избирательная кампания Кебича в 1994 году дала нам наглядный пример. Тогда административные ресурсы Кебича были не меньше, чем у Лукашенко сейчас, но местные власти «под него» не сработали. И в этом — тоже определенный ресурс оппозиции, который наверняка будет задействован в президентской избирательной кампании. А еще один

ресурс — плачевное состояние экономики нашей страны. Основные фонды предприятий изношены, многие из них являются фактически банкротами, продукция выпускается на склад, рост внутреннего валового продукта не приводит к улучшению благосостояния белорусов — все это тоже играет против Лукашенко. И потому его активный электорат резко сокращается: тех людей, которые никогда не будут голосовать за него, сегодня в три раза больше, чем тех, кто готов голосовать за него при любых условиях. И если из колеблющегося большинства, из 50% избирателей, которые пока не решили, за кого они будут голосовать на президентских выборах, хотя бы 20-30% повернутся в сторону оппозиции, то и избиркомы будут больше прислушиваться не к приказам сверху, а к голосу закона.

**А.Б.:** Мне кажется, эта парламентская кампания расставила точки над «i» еще в одном вопросе. Можно уверенно говорить, что оппозиция не выдвинет единого кандидата на пост президента. Уже сейчас можно назвать несколько человек, которые будут при любом раскладе, при любых решениях, скажем, Консультативного совета, выдвигать свою кандидатуру на президентских выборах.

**С.А.:** Не думаю, что кандидатов в президенты должно быть только два — от власти и от оппозиции. Пусть их будет столько, сколько в состоянии выдвинуть политические структуры. Важно, чтобы оппозиция действовала консолидированно во втором туре. А я надеюсь, что второй тур будет. На сегодняшний день получить в первом туре абсолютное большинство голосов избирателей, даже с учетом фальсификаций, Лукашенко не в состоянии.

## В ПАЛЕСТИНЕ ОПЯТЬ ВОЙНА



Все меньше надежд остается на мирное урегулирование палестино-израильских отношений. Не придя ни к чему в Париже, очередной раунд переговоров в Эхуда Барака и Ясира Арафата

решено было перенести в Египет. Однако Барак в Египет ехать отказался, так как лидер палестинцев не подписал соглашения о прекращении возобновившихся столкновений между израильтянами и палестинцами.

Это соглашение было подготовлено 4 октября на трехсторонней встрече в Париже при посредничестве Мадлен Олбрайт и президента Франции Ширака. В соответствии с ним Израиль и палестинцы должны были вывести свои силы из зон наиболее жестоких стычек как на палестинской территории, так и в Израиле. Кроме того, обе стороны согласились на то, чтобы представители ЦРУ США провели срочную инспекцию ситуации на спорных территориях и разработали предложения, позволяющие удержать обстановку под контролем. Оба лидера собирались в Египте, в присутствии президента этой страны Хосни Мубарака, поставить свои подписи под документом. Однако высокопоставленный представитель палестинцев заявил, что никакого соглашения выработано не было, так как не выполнено главное требование палестинцев — учреждение международного расследования недавних столкновений. Столкновения, которые уже неделю продолжаются на спорных арабско-израильских территориях в Иерусалиме, на Западном берегу реки Иордан и в секторе Газа, унесли жизни более 70 человек. Трехсторонние переговоры по урегулированию ситуации на Ближнем Востоке между премьер-министром Израиля Эхудом Бараком, председателем Палестинской национальной администрации Ясиром Арафатом и госсекретарем США Мадлен Олбрайт проходили в напряженной обстановке и в один из моментов Олбрайт с трудом удалось удержать Арафата за столом переговоров.

Между тем президент Ирака Саддам Хусейн заявил, что готов «собственными силами разобраться, наконец, с израильтянами».



# “ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ОТ ПРОТИВНОГО” ГАРРИ ПОГОНЯЙЛО

Известный адвокат и несостоявшийся депутат Палаты представителей Гарри Погоняйло обратился в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного суда с жалобой на решение Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов. Нет, он не пытается повторно оспорить отказ в регистрации его кандидатом в депутаты — это попросту невозможно. На сей раз Гарри Петрович выступает в качестве избирателя, обманувшегося в своих лучших чаяниях. Во время выдвижения кандидатов Гарри Погоняйло “подписался” за Геннадия Грушевого. После того, как оба они не были зарегистрированы окружными избирательными комиссиями и Центризбиркомом, матерый адвокат вдруг обнаружил, что Центральная комиссия по выборам нелегитимна. Во время рассмотрения его жалобы Верховный суд

к этим аргументам не прислушался, но, как видим, Гарри Петрович решил изложить их еще раз — выступая уже на стороне Грушевого. Вряд ли он рассчитывает, что “верховные судьи” передумают. Скорее, пытается привлечь к проблеме внимание общественности (и, может быть — смелое предположение — “загладить вину”). Что ни говорится, все к лучшему. Вряд ли мы услышали бы из уст Гарри Погоняйло доводы о нелегитимности Центризбиркома, если бы тот взял и зарегистрировал его кандидатом в депутаты. Но случилось то, что случилось — и сейчас мы имеем возможность предложить вашему вниманию некоторые аргументы, с помощью которых опустылевший властям адвокат пытается оспорить решения Центризбиркома. Для “удобства пользования” мы излагаем их в виде простейшего логического императива.



## ПОСЫЛКА 1. Председатель Центризбиркома Лидия Ермошина “нелегитимна”.

Согласно ст. 84 Конституции президент назначает шесть членов Центральной комиссии по выборам и проведению республиканских референдумов, а с согласия Совета Республики — еще и председателя Центральной комиссии. Совет республики также избирает шесть членов Центральной комиссии и дает согласие на назначение председателя Центральной комиссии.

Ермошина Л.М. была назначена председателем Центральной комиссии указом президента от 06.12.1996 г., а Положение о выборах членов Совета Республики было утверждено лишь 11.12.1996 г. Как видно из хронологии, ее назначение на должность председателя Центральной комиссии состоялось до формирования Совета Республики.

Своим указом от 10.12.1996 г. №530 президент установил, что ранее избранные члены Центральной комиссии, и Ермошина Л.М. в том числе, сохраняют свои полномочия до избрания (назначения) членов Центральной комиссии в порядке, установленном

Конституцией в редакции 1996 г. В развитие указанной нормы президент указом от 23.01.1997 г. №84 назначил членами Центральной комиссии Кожуро Т.В., Лихача И.В., Минина В.П., Тимофеевича К.И. Согласно постановлению Совета Республики от 24.01.1997 г. №36-СР/1 были избраны еще шесть членов Центральной комиссии: Андреев И.С., Дробязко С.Г., Киселева Н.Н., Родников А.А., Романченко К.С. и Федотов В.В.

Как видно из этих юридических актов, Ермошина Л.М. так и не была ни назначена, ни избрана членом Центральной комиссии в порядке, установленном Конституцией образца 1996 г.

## ПОСЫЛКА 2. Один из заместителей председателя ЦИК не имел права работать в Центризбиркоме.

При рассмотрении жалоб на решения окружных комиссий об отказе в регистрации в качестве кандидатов в депутаты Палаты представителей в заседании Центральной комиссии принимал участие заместитель председателя ЦК первый заместитель председателя Верховного суда Миклашевич П.П.

Между тем, согласно требованиям ст. 61 Закона “О судостроительстве и статусе судей в Республике Беларусь” от 13.01.1995 г. (с последующими изменениями), “судья не может заниматься какой либо иной деятельностью, кроме научной или педагогической, не связанной с занятием штатных должностей, быть депутатом, осуществлять предпринимательскую деятельность, принадлежать к политическим партиям и массовым движениям”, а ст. 3 закона о Центральной комиссии указывает, что в ее состав не могут входить лица, которым это законом запрещено. К примеру, ранее состоявшие членами Центральной комиссии Сукало В.О. и Тимофеевич К.И. после назначения их на должности судей прекратили свои полномочия членов ЦК.

После приобретения Миклашевичем статуса судьи Верховного суда Республики Беларусь полномочия его в качестве члена ЦК и заместителя Председателя ЦК должны считаться прекращенными. Это вытекает и из того, что согласно ч. 2 ст. 6 закона о Центральной комиссии решения Центральной комиссии могут быть обжалованы в Верховный суд.

Присутствие в составе Центральной комиссии при осуществлении ее полномочий первого заместителя председателя Верховного суда “не только нарушило основополагающий конституционный принцип разделения властей на законодательную, исполнительную и судебную, но и, что весьма важно отметить, нарушило принцип независимости суда, подорвало веру в законность и обоснованность его решений”.

## ПОСЫЛКА 3. И все остальные члены Центризбиркома назначены (избраны) с нарушением установленного законом порядка.

После вступления в силу закона о Центральной комиссии она должна была быть сформирована в новом составе в порядке, предусмотренном этим законом. Это тем более нужно было делать, поскольку из 11 членов ныне действующей Центральной комиссии 8 представляют город Минск и только 3 — остальные регионы.

Согласно закону о Центральной комиссии, кандидатуры в ее состав рекомендуются соответственно президенту и Совету Республики совместными представлениями президиумов областных, Минского городского Советов

депутатов и областных, Минского городского исполнительных комитетов (ч. 3 ст. 3). Никаких кандидатур в состав Центральной комиссии президиумы областных и Минского городского Советов, областные и Минский городской исполкомы ни президенту, ни Совету Республики не рекомендовали.

Формирования Центральной комиссии в новом составе можно было избежать только в том случае, если бы переходными положениями нового закона была признана правомочность состава Центральной комиссии, действовавшей ранее, до принятия закона. Однако в переходных положениях (ст. 10) правомочность нынешнего состава Центральной комиссии не подтверждена, а лишь решен вопрос о начале течения установленного ст. 3 закона пятилетнего срока полномочий Центральной комиссии с 24 января 1997 г.

**ВЫВОД:** Центральная комиссия действует в неправомочном составе, и ее постановления об отказе в регистрации кандидатов в депутаты не могут быть признаны законными и обоснованными.

Андрей БАСТУНЕЦ

## У РОССИИ И ИНДИИ МНОГО ОБЩЕГО. А ТЕПЕРЬ ЕЩЕ — И ОРУЖИЕ



Россия исходит из того, что Индия, с учетом собственных интересов, будет продолжать изучать пути движения в сторону режимов нераспространения ядерного оружия. Об этом заявил президент России Владимир Путин, выступая в индийском парламенте. Он отметил, что «общность коренных интересов России и Индии позволяет найти точку соприкосновения и по весьма непростой ядерной проблематике». «Наши страны способны выработать такие позиции, которые бы не противоречили интересам региональной и международной безопасности», — заявил Путин. В заключение своей речи он подчеркнул: «На пороге нового века мы готовы укреплять наши отношения, сохраняя при этом самое ценное — традиции нашей дружбы и глубокой симпатии».

По итогам визита был заключен договор о поставках российских вооружений в Индию, организации совместного их производства на территории страны. Речь идет не только о танках-пулеметах, но и ракетах ближнего и дальнего действия, эсминцах, бомбардировщиках и т.д.

## МЯГКО ЛИ СИДИТСЯ В БЕЛАРУСИ?

3 октября Комитет исполнения наказаний (КИН) при Министерстве внутренних дел Беларуси провел пресс-конференцию

Как сообщил журналистам начальник комитета Сергей Кадушкин, КИН готовится к работе в условиях новых Уголовного и Уголовно-исполнительного кодексов, которые вступают в силу с 1 января 2001 года. По его словам, сложности в предстоящей работе будут связаны прежде всего с тем, что новым законодательством предусмотрены меры наказания, альтернативные лишению свободы. “В частности, введена такая норма уголовной ответственности, как арест, которую, к огромному сожалению, у нас еще негде исполнять”, — отметил Кадушкин. Поэтому в полном объеме, согласно одобренному верхней палатой парламента проекту закона о введении в действие УПК, ее можно будет реализовать только с 2003 года. К этому сроку в некоторых регионах Беларуси должны быть созданы арестные дома — места для исполнения уголовной ответственности всеми категориями граждан. А до начала 2003 года осужденные к аресту будут отбывать наказание в следственных изоляторах. Взрослые в этих домах будут отбывать сроки наказания от 1 до 6 месяцев, несовершеннолетние — от 1 до 3 месяцев. В арестных домах раздельно будут содержаться малолетние преступники обоих полов, взрослые мужчины и женщины. При этом их контингент должен быть разделен еще и по принципу наличия судимости до ареста. По словам Сергея Кадушкина, арестные дома предполагают содержание арестованных по месту жительства, а поэтому в каждой области республики должно быть по одному такому дому. Однако сегодня достаточно было бы трех арестных домов, в каждом из которых одновременно могут находиться до 300 человек. “Эта мера позволяет значительно сократить численность отбывающих наказание в местах лишения свободы за незначительные преступления”, — отметил Кадушкин.

В ходе пресс-конференции начальник КИН рассказал о том, что из себя сегодня представляет система исполнения уголовных наказаний. В нее входят 37 исправительных учреждений, в том числе 9 следственных изоляторов, 2 лечебно-трудовых профилактория для содержания хронических алкоголиков и наркоманов, одно исправительное учреждение общего режима для лиц впервые осужденных, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности, шесть — усиленно-го режима, где находятся впервые осужденные за тяжкие и особо тяжкие преступления, шесть — строгого режима для осужденных, ранее отбывавших наказание в местах лишения свободы, одно — особого режима для особо опасных рецидивистов, два исправительных учреждения для женщин (общий и строгий режимы), три воспитательно-трудовых колонии для осужденных несовершеннолетних от 14 до 21 года, две тюрьмы для осужденных, которым судом назначен тюремный режим за тяжкие преступления, а также осужденных, которые переведены из исправительных учреждений в тюрьму за злостное нарушение режима отбывания наказания, семь колоний-поселений для осужденных, направленных в учреждения по приговору судов за неумышленные преступления и за преступления по неосторожности, а также колония-поселение для твердо вставших на путь исправления. Кроме того, к системе исполнения наказаний относятся 51 специальная комендатура, где отбывают наказание осужденные условно к лишению свободы с обязательным привлечением к труду, и 151 инспекция исправительных работ. Они работают с осужденными к наказанию, не связанным с лишением свободы: исправительным работам, лишению права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, отсрочке исполнения приговора,

ра, и условно осужденными.

В настоящее время в Беларуси в местах лишения свободы находится около 57 тысяч граждан, осужденных к различным срокам заключения. Из общего числа заключенных около 10 тысяч содержатся в следственных изоляторах. Но места лишения свободы рассчитаны лишь на 47 тысяч человек. Более половины осужденных — молодые люди в возрасте до 30 лет. Ранее судимых — примерно 47 процентов. В ходе амнистии, которая продолжается уже несколько месяцев, на свободу вышли уже около 4 тысяч осужденных. Всего же будут амнистированы 10.700 человек.

В настоящее время содержание одного взрослого заключенного ежемесячно обходится в 21.075 рублей, несовершеннолетнего — 56 тысяч рублей (малолетние преступники должны лучше питаться).

В отдельной колонии отбывают наказание около двух тысяч преступников, больных туберкулезом.

В местах лишения свободы общественно-полезным трудом занято около 58 процентов заключенных. Развивать производство в исправительно-трудовых учреждениях, по словам Сергея Кадушкина, позволяют кооперационные связи с белорусскими предприятиями, причем не только государственной формы собственности.

В настоящее время в республике по приговору суда пожизненное заключение отбывают 50 человек. Кадушкин признал, что комитет не был готов к введению такого вида уголовного наказания, однако за 8 месяцев, благодаря поддержке государства, удалось создать режимный корпус в жодинском следственном изоляторе №8. Раньше осужденные к пожизненному заключению содержались в единственной в стране колонии особого режима, расположенной в Глубоком (Витебская область). Семь человек приговорены судами к смертной казни.



# КАК БЫТЬ СВИДЕТЕЛЕМ

В. АЛЬБРЕХТ

(Окончание. Начало в №№26—29)

## Авторская неуклюжесть

**Свидетель.** А если бы рукопись, о которой вы спрашиваете, написал я, то должен ли я в этом признаться?

**Следователь.** Несомненно. Вы дали подписку об ответственности за дачу ложных показаний.

**Свидетель.** Ну а как же тогда право обвиняемого на защиту? Я же стану обвиняемым тогда?

**Следователь.** Вы в этом уверены?

**Свидетель.** Конечно не уверен, поэтому и спрашиваю.

(Из рассказов о допросе.)

Рукопись, как видит читатель, вышла довольно толстой. Она получилась бы тоньше — автор как раз думал, как ее сократить — но неожиданно автора пригласили на допрос. На этот раз пригласили не повесткой на дом, вручаемой, согласно ст. 155 УПК (216 УПК РФ), под расписку, а телефонным звонком на работу. Понятно, автор (то есть я) тут же высказал надлежащее для подобного случая возмущение и пошел готовиться к допросу. О чем будут спрашивать — неизвестно. Абсолютно! Зато известно, что нужно спросить у следователя. Он нарушил ст. 155. Почему? Его объяснения попытаюсь занести в протокол. Если будет возражать — останется, наверное, либо отказать отвечать на какие-либо вопросы, либо отказать подписывать предупреждение об ответственности по ст.ст. 181 и 182 УК (401 и 402 УК РФ).

Предупреждение об ответственности по статьям 181 и 182 за все время меня просили подписать уже 12 раз. Два раза я сам об этом просил. Однако не было ни одного случая, когда следователь без возражений и без искажений заносил бы в протокол все мои ответы.

Теперь, размышляя о том же самом в пятнадцатый раз, необходимо решить: могу ли я нести ответственность за свои показания, если уверен, что следователь станет мне мешать. А с другой стороны, полный отказ от показаний противоречит моим принципам. Как же быть? Посмотрим на месте. Кроме того, весьма вероятно, меня спросят, я ли автор такой-то рукописи (например, этой рукописи). Дважды уже спрашивали. В любом случае ответить нетрудно. Если рукопись содержит призыв к насилию, к неповиновению властям и законам, если она содержит клевету и подрывает существующий в Советском Союзе строй, то ее написал не я.

Хотя подождем ставить точку. Наверное, пришла пора на этот вопрос ответить более подробно, то есть с указанием всех обязательств. Извольте.

Предположим, какого-то свидетеля вызвали на допрос в нарушение всего только одной ст. 155 УПК. Свидетель потребовал объяснения в протоколе — следователь воспротивился. В результате оказались нарушенными, по крайней мере, ст.ст. 142 и 160 (219 и 218 УПК РФ). Далее свидетель приходит домой и с возмущением пишет обо всех обстоятельствах допроса. Через некоторое время его рукопись где-то изымают и снова зовут свидетеля на допрос. На этот раз он должен признать свое авторство для того, чтобы помочь следствию незаконно его же преследовать. Теперь нарушается основной принцип правосудия. Как свидетелю поступить? Что ответить?

И вот, допустим, мои рассуждения здесь прерывает читатель. Он не верит в правосудие.

«Был бы человек, — говорит он, — а дело найдется. Если твоему следователю прикажут, он либо обвинит тебя в убийстве, либо сам тебя убьет».

«Ты полагаешь, — отвечаю я, — мой следователь уже созрел настолько, чтобы не понимать, что его после выполнения приказа отправят «в расход»? И все во имя чего? Во имя того, чтобы сделать недавнее прошлое ближайшим будущим? А вот тот, кто отдает приказ, будет ли он жить в безопасности? Впрочем, пусть я не прав, пусть я говорю неубедительно, разве у нас есть выбор? Нет у нас выбора».

Такое впечатление, что у следователя много забот и много дел. А тут вдруг начальство просит его коллегу из города Одессы допросить меня по какому-то нудному делу об «антисоветской агитации». Понятно, что он толком не знает, в чем дело, и очень торопится. На-

сколько я понял, его очень устроило, если бы я вовсе не пришел. Вот несколько отрывков из нашего разговора. Я записал их по памяти.

**Свидетель.** Скажите, мы не помещаем вашему коллеге, который чем-то занят за соседним столом?

**Следователь.** Нет, не помещаем.

**Свидетель.** Хорошо. Тогда давайте мы его впишем в протокол. Он поможет нам на допросе.

**Следователь.** Нет. Он занят своим делом.

**Свидетель.** Хорошо. Тогда пойдемте в другую комнату, чтобы ему не мешать...

**Следователь.** А мы ему не мешаем, он уже скоро заканчивает...

**Свидетель.** Хорошо. Тогда давайте подождем.



**Следователь.** Образование высшее?

**Свидетель.** Какое образование?

**Следователь.** Ваше образование.

**Свидетель.** Разве допрос уже начался?

**Следователь.** Начался.

**Свидетель.** Допрос начинается не совсем так. Посмотрите ст. 158 УПК (217 УПК РФ).

**Свидетель.** Я не понял, почему вы нарушили ст. 155 УПК (216 УПК РФ).

**Следователь.** Что вы имеете в виду?

**Свидетель.** Я имею в виду нарушение порядка вызова свидетеля на допрос. Вы звонили мне на работу. Зачем?

**Следователь.** Я имею право так поступать. У меня служебная инструкция.

**Свидетель.** А нет ли служебной инструкции, позволяющей нарушать другие статьи УПК?

## Под конец несколько советов

Во-первых, посмотрите этот текст еще раз и постарайтесь уяснить все то, что считаете главным. У вас могут возникнуть и собственные идеи. Подумаем, есть ли в них нужда? Обычно полагают, что в каких-то критических ситуациях вовсе нетрудно обратиться к юристу. Совет юриста не избавляет вас от необходимости подумать, посмотреть закон, понять его цель и смысл. Впрочем, если жизнь не научила вас быть самому себе врачом и электромонтером, то вы, по крайней мере, должны понять, что «немножечко стать» самому себе адвокатом вы просто должны.

Ведь согласно закону именно в крайней, в тяжелой ситуации услуги адвоката будут недоступны для вас. (Повторим: по УПК РФ гражданин имеет право на адвоката с момента задержания. На практике, из-за ошибки самого гражданина, адвокат может появиться только после предъявления обвинения.) Это вовсе не означает, что потребуются изучать какие-то толстые книги по законодательству. Нет. Требуется не столько знания, сколько ориентир. Если вы — честный человек, если вам не обязательно знать законодательство. Важно лишь научиться его понимать и ориентироваться. Ваша «тактика», конечно, зависит от обстоятельств. В идеальном случае она должна выглядеть примерно так. Сначала вы сопротивляетесь нажиму, выставляя доводы, основанные на законе и здравом смысле. Затем вы уступаете нажиму. Далее ситуация, допустим, несколько раз повторяется. В конце концов, если даже следователь и приходит к тому, к чему стремился, у него в результате получается ноль, добытый путем не совсем приличным.

(Публикуется с сокращениями)

Во-вторых, почти в каждом важном вопросе следователя, каким бы он ни был, — добрым или страшным — живет нечто противоестественное, а именно — едва заметное утверждение. А ведь следователь должен спрашивать, а не утверждать. Заметьте, это «ахиллесова пята» следователя, и он ее тщательно прячет. Как? Он пытается свои утверждения сделать вашими или общими (под видом всеобщих). Не говоря прямо и откровенно, он осторожно советует, намекает, дает понять...

Если дело — «липа», ему все больше и больше приходится объяснять, вместо того чтобы спрашивать. И свидетелю не остается ничего иного, как спрашивать. Тем более, если оппонент уже перешел от наводящих вопросов к наводящим советам. Все, как видите, чудесным образом меняется. Свидетель начинает выступать как следователь, следователь становится на место свидетеля... Вот тут-то возникшая ситуация морального и тактического преимущества дает повод воспользоваться четырьмя принципами системы «ПЛОД».

Важно только правильно, честно и обдуманно записать происходящее в протоколе. Не так существенно слово сказанное, как важно слово написанное. На допросе всегда есть время подумать — мгновенной реакции никто не требует. В тех же случаях, когда слишком много спрашивают одно и то же, нетрудно придумать и остроумный ответ. Была бы охота.

В-третьих, следователь готовится к допросу свидетеля. Свидетелю необходимо делать то же самое, но как можно лучше. Не лишнее — расспросить о его манерах того, кого он допрашивал раньше. Хорошо бы обдумать схему предстоящей встречи. Посмотрите внимательно протокол вашего обыска. Почти наверняка вас спросят об изъятом: «От кого получено? С какой целью хранилось?». Что вы ответите на те или иные вопросы? Что напишете в замечаниях к протоколу? И, наконец, чем будете его «раздражать» (в том или ином случае)?

Если допрос неожиданный, например, сразу после обыска, скажите, что вы устали, болит голова. Напишите об этом в протоколе и попросите, чтобы вас вызвали завтра. В конце концов, вы ведь в самом деле так напуганы и так плохо выглядите, что достаточно врачу вас увидеть и он сразу даст бюллетень. Если следователь захочет отобрать или уничтожить черновики ваших записей на допросе, необходимо оформить это протоколом изъятия с понятиями, как полагается. Копию протокола — согласно ст. 177 УПК РСФСР (212 УПК РФ) вы возьмете с собой, а черновики приобщат к делу.

В четвертых, если вы в состоянии доказать, что вас зря вызывали и зря допрашивали, не спешите. Не спешите использовать то, что быстро пришло вам в голову. Наблюдайте события и не торопясь принимайте решение. Заранее принятое решение не должно быть слишком твердым, оно может заранее оказаться плохим. Старайтесь всегда быть объективным, например. «По-моему получается, — говорит милиционер, — что вас задержали без всякой причины». «Нет, — говорите вы, — так не получается. Коли задержали, значит есть на то причина. Если она мне неизвестна, то еще не означает, что ее нет».

Вероятно, без нужды не стоит показывать следователю свою «просвещенность». Возможно, дилетанство ваше будет стимулировать неосмотрительные действия следователя, а здравый смысл, на который вы станете ссылаться, укрепит его упрямство. Но зато потом, когда он сам возьмет в руки УПК, чтобы доказать что-либо вам, он докажет себе, что не прав. Эффект окажется максимальным при минимальных с вашей стороны усилиях. Разумеется, надо всегда внимательно слушать, стремясь понять, но стремиться не слишком, не с полуслова (главное!).

## Четыре вопроса читателей этой рукописи к автору

**Первый вопрос:** Следователь спрашивает: «Что вы скажете по поводу изъятия у вас на обыске такой-то брошюры?». Как лучше ответить на этот вопрос?

**Ответ автора:** Прежде всего нелишне потребовать, чтобы вопрос был записан

примерно так: «Вам предъявляется изъятая у вас на обыске такого-то числа отпечатанная на машинке брошюра под таким-то названием, на столько-то листах, начинающаяся словами такими-то и кончающаяся словами какими-то, что соответствует пункту такому-то протокола обыска от такого-то числа», и так далее. Если у следователя при себе нет брошюры или нет протокола изъятия, или если в протоколе изъятия указано другое количество страниц, то с ответом на вопрос не следует торопиться. Впрочем, следователя интересует, от кого и с какой целью получена брошюра. Перед ответом важно также понять цель вопроса и внимательно посмотреть саму брошюру. Бывает, что в ее тексте удастся найти цитату, которая существенно украсит ответ.

**Второй вопрос:** На обыске «обнаружены» предметы, которых никогда раньше не было. Что ответить, когда об этом спросят на допросе?

**Ответ автора:** Думаю, что сами по себе чудесным образом возникшие предметы не способны опорочить честного человека. К чудесам, вероятно, следует относиться, как к чудесам. Разве их мало? Взять, например, почту. На редкость пунктуальное и аккуратное учреждение. Но бывает, что письма, которые я посылаю, не приходят, а вместо них от моего имени приходят письма, которых я никогда не посылал! Чудо!

Хотя есть и другая точка зрения. На обыске у Александра Гинзбурга обнаружили непонятно откуда возникшую иностранную валюту. Интересно, что суде об этой «находке» не было произнесено ни слова. Отсюда делается простой вывод: высокое начальство не всегда одобряет некресивые действия слишком ретивых нижних чинов. Так, наверное, и надо написать в протоколе. И, главное, по возможности, не следует бояться. Если мы будем бояться, мы не сумеем презирать. Однако слишком большое чувство мешает другому.

**Третий вопрос:** Следователь сообщил про некоторые показания обвиняемого. Затем он спросил, подтверждаю ли я эти показания. Я ответил, что нет, не подтверждаю, так как никакие показания обвиняемого мне неизвестны. Прав ли я?

**Ответ автора:** Пожалуй, прав. Вопрос следователя должен формулироваться примерно так: «Вам предъявлены показания обвиняемого такого-то, данные им на предварительном следствии такого-то числа». Далее двоеточие, кавычки и текст показаний. Если следователь почему-то не предъявляет протокола показаний обвиняемого, это странно. Если он предъявляет протокол, то надо внимательно его посмотреть и дать ответ по существу. Хотя важно, что именно следователь просит вас подтвердить. Допустим, факт встречи двух лиц в вашем присутствии. Разве не странно, что одно из двух лиц сочло необходимым рассказать об этой встрече следователю? Факт встречи — дело обычное. Факт рассказа — необычное дело. Это необходимо объяснить следователю и, наверное, как-то записать в протокол.

**Четвертый вопрос:** Непонятно ваше требование говорить всегда правду. Неужели не было случая, когда вы в критической ситуации не сказали бы следователю ложь?

**Ответ автора:** Ложь я никогда не говорил, потому что не хотел. Да и не было необходимости лгать. Но если строго смотреть, то, наверное, правду я тоже не говорил. Правду я искал. Я всегда ее ищу. А поскольку может оказаться, что этот мой ответ вас не устроит, я готов передать чужие слова по этому поводу: «Господин следователь, — сказал один человек в критической ситуации, — я, наверное, сделал бы то, о чем вы настойчиво просите, но в кругу моих товарищей это считается подлостью».

\*\*\*

Нет, я не знаю, что делать тем, кто слишком боится. В сущности, я вообще ничего особенного не знаю. Но я уверен, что вашу волю, читатель, исключительно волю отвечать на допросе как угодно, не сходясь ни с какими неожиданностями, ни с какими советами (даже теми, которые изложены выше), никто и ничто не должно ограничивать. Ничто абсолютно: ни заботы близких, ни страх, ни желание узнать о чем-то, ничто, кроме собственной совести. Надо быть просто самим собой — вот главный совет.

Между прочим, рассказывают, когда Мандельштам привели первый раз на допрос, он всего лишь спросил: «А можно говорить правду?».



**Понедельник****9 октября****Белорусское  
телевидение**

8.00 Резонанс.  
9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 00.05 Новости.  
9.10 Потребительская корзина.  
9.25 "Сегодня с вами..."  
9.50 Теленавигатор.  
10.10 Здоровье.  
10.35 Туробъектив.  
11.10 "Все мои дети".  
11.55 "Судьба человека".  
12.25 Телевизионный Дом кино.  
13.10 Худ. фильм "По следу властелина".  
14.35 Док. фильм "Свой голос".  
15.10 Мультфильм "Телетун". 6-я серия.  
15.25 Худ. фильм "Воля Вселенной".  
16.30 "А музыка звучит..."  
17.15 Столица.

**Вторник****10 октября****Белорусское  
телевидение**

Техническая профилактика до 14.55  
14.55 Футбол. Отборочный матч чемпионата Европы. Молодежные команды. Беларусь — Армения. Трансляция из Борисова. В перерыве (15.45) — Новости.  
17.00, 19.00, 23.45 Новости.  
17.15 "5 x 5".  
17.45 Мультфильм "Телетун". 7-я серия.  
18.00 "Выборы-2000".  
19.15 "Сити".  
19.40 "Москва — Минск".  
20.00 "Все мои дети".  
20.45 Колыбельная.  
21.00 Панорама.  
21.35 Событие.  
21.50 Мелодрама "Не могу сказать 'прощай'".  
23.15 Музыка без границ.

**Среда****11 октября****Белорусское  
телевидение**

8.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00, 23.55 Новости.  
8.15 "Сегодня с вами..."  
8.40 Потребительская корзина.  
9. "Уд. фильм "Савраска".  
16. "Вместе — в третье тысячелетие".  
11.10 "Все мои дети".  
11.55 Око.  
12.15 Компьютерный полигон.  
12.35 "Древо жизни".  
13.10 Худ. фильм "Софья Ковалевская". 1-я серия.  
14.30 Ток-шоу "Карамболь".  
15.15 Мультфильм.  
15.45 Видимо-невидимо.  
17.15 "Макаенка, 9".  
17.45 Лотерея "Толка".  
18.00 "Выборы-2000".  
18.55 Футбол. Отборочный матч чемпионата мира. Беларусь — Армения. Прямая трансляция. В перерыве

**Четверг****12 октября****Белорусское  
телевидение**

8.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 17.00, 19.00, 23.55 Новости.  
8.15 Сельчане.  
8.40 Потребительская корзина.  
9.10 Королевская охота.  
9.40 Мультфильм.  
10.00 "Все мы родом из детства".  
11.15, 19.55 "Все мои дети".  
12.00 "Древо жизни".  
12.25 Фильм-концерт "Туровская легенда".  
13.10 Худ. фильм "Софья Ковалевская". 2-я серия.  
14.20 Мастерская. Художник Вячеслав Захаринский.  
14.40 Док. экр. "Хохловка".  
15.15 Короткометражный худ. фильм "Солдатенок".  
15.55 Земляки.  
17.10 Арсенал.  
17.35 Усадьба.  
18.00 "Выборы-2000".  
19.15 "Сити".

17.45 Мультфильм.  
18.00 "Выборы-2000".  
19.15 Политические диалоги.  
19.50 "Все мои дети".  
20.40 Колыбельная.  
21.00 Панорама.  
21.35 Событие.  
21.50 Комедия "Карты, деньги, два ствола".  
23.35 Третий тайм.

**ОРТ**

13.30 Программа "Вместе".  
14.00, 17.00, 23.30 Новости.  
14.20 "Охотники за привидениями".  
14.45 Звездный час.  
15.15 ...До шестнадцати и старше.  
15.55 "Вавилонская башня".  
17.25 Спецрепортаж "Приговоренные к жизни".  
17.45 Погода.  
17.50 Жди меня.  
18.35 "Ускоренная помощь-2".  
19.10 "Черная комната: Бусидо".  
19.50 Спокойной ночи, малыши!  
20.00 Время.

21.00 Сериал "X-files".  
22.35 Взгляд.  
23.45 "Паранормальные явления. Закрытое досье".

**РОССИЯ**

07.00, 08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.  
07.30 Москва — Минск.  
07.50 Городские новости.  
08.15 Черным по белому.  
08.20, 22.40 Дежурная часть.  
08.35 "Приключения Папируса".  
09.00 "Мануэла".  
10.30 "Санта-Барбара".  
16.30 Худ. фильм "Звезда любви".  
18.00 "История любви".  
19.30 Подробности.  
19.50, 23.00 "Следствие ведут знатоки".  
21.25 Док. фильм "Потерянный рай". Часть 1-я.  
22.30 После "Вестей".  
22.50 Док. фильм "Иерусалим-2000".  
00.15 Прогноз погоды.

**КУЛЬТУРА**

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30,

23.00 Новости культуры.  
07.20, 21.00 После новостей...  
07.40 Худ. фильм "Зловредное воскресенье".  
08.50 Концерт-вальс.  
09.35 Зарубежное документальное кино.  
10.25, 16.25 "Рамон-и-Кахаль".  
11.40 Худ. фильм "Робинзон Крузо".  
13.20 Живое дерево ремесел.  
13.45 Мультипликация 90-х годов.  
14.30 Симфонические миниатюры русских композиторов.  
14.40 Гербы России.  
15.00 Новости.  
15.10 "Маленький бродяга".  
15.35 Опыты в стихах и прозе К.Батюшкова.  
17.40 "Мир авиации".  
18.05 "Из концертного зала".  
18.40 "Кто там...".  
19.05 Вечерняя сказка.  
19.15 "Рекс".  
19.50 Телеверсия спектакля "Ночлежка". Часть 1-я.  
21.20 "Ночлежка". Часть 2-я.  
22.30 Музыка во дворцах.

**НТВ**

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.  
05.15, 07.15 Спорт, погода.  
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.  
05.35, 06.50 Большие деньги.  
05.50, 07.20, 16.35 Впр.к.  
06.20, 07.45 Карданный вал.  
06.35 Мультфильм.  
07.55 "Охота на Золушку".  
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.  
09.25 "Любовь и тайны Сансет Бич".  
11.30 Вчера в "Итогах".  
12.45 Куклы.  
13.35 "Итого".  
14.00 Старый телевизор.  
15.30 "Элен и ребята".  
16.45 Футбольный клуб.  
18.30 Герой дня.  
18.55 "Улицы разбитых фонарей-II".  
20.05 "Криминальная Россия".  
20.35 Профессия — репортер.  
21.40 "Скорая помощь".  
22.40 Тушите свет.  
23.00 Сегодня в полночь.

23.30 "Футбольный клуб".  
00.05 "Антропология".

**8-й канал**

17.30 "Мультпланета".  
17.50 "Телемагазин".  
18.00 Программа Кеннета Коупленда.  
18.30 Музыкально-развлекательная программа.  
18.45 "К-видео Топ-8".  
19.00 "Автопанорама".  
19.10 "8 самых...".  
19.20 "Виртуальный мир".  
19.30, 02.35 "СТВ-24 часа".  
19.45 Сериал "Экология человека".  
20.20 Телемагазин.  
20.25 "Вечерница".  
20.40, 23.50 "Новости".  
20.55 Сериал "Семейный альбом".  
21.40 "SOL-Minsk" представляет...  
21.45 Худ. фильм "Считанные дни".  
00.00 Ночь с Ларисой Гриблевой.  
01.00 Триллер "Сновидения".

**ОРТ**

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.25 Новости.  
08.20, 15.55 "Вавилонская башня".  
09.25 "Ускоренная помощь-2".  
10.00 "Черная комната: Бусидо".  
10.35 Спецрепортаж "Приговоренные к жизни".  
13.30 Программа "Вместе".  
14.20 "Охотники за привидениями".  
14.45 Царь горы.  
15.15 ...До шестнадцати и старше.  
17.25 "Прогулки с динозаврами".  
17.55 Погода.  
18.00 Как это было. Взрыв на космодроме "Плесецк". 1980 год.  
18.40 "Убойная сила: Рикшет".  
19.50 Спокойной ночи, малыши!

20.00 Время.  
21.00 Комедия "Девушка с гитарой".  
22.50 "Цивилизация".  
23.40 "Темные небеса".

**РОССИЯ**

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.  
08.15 Черным по белому.  
08.20, 22.40 Дежурная часть.  
08.35 "Приключения Папируса".  
09.00 "Мануэла".  
10.30 "Санта-Барбара".  
16.30 Худ. фильм "Зоя". 1-я серия.  
18.00 "История любви".  
19.30 Подробности.  
19.50 Комедия "Королева бензokolонки".  
21.30 Док. фильм "Потерянный рай". Часть 2-я.  
22.30 После "Вестей".  
22.50 Мужина и женщина.  
23.50 Драма "Преступление".  
01.35 Формула скорости.  
01.50 Прогноз погоды.

**КУЛЬТУРА**

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.  
07.20, 20.35 После новостей...  
07.40, 20.55 Худ. фильм "Три цвета. Синий".  
09.15 "Вивальди-оркестр" в Царицино.  
09.40, 19.50 Док. фильм "Хроника хлебного поля".  
10.25, 16.25 "Рамон-и-Кахаль".  
11.40 Худ. фильм "Борец и клоун".  
13.45 Мультипликация 90-х годов.  
14.15 Выступает фортепианный дуэт — И.Петров и Т.Алиханов.  
14.40 Гербы России.  
15.00 Новости.  
15.10 "Маленький бродяга".  
15.35 Вариации на тему "Модерн и Сальери".  
17.40 "Ноу-хау".  
17.50 "Быть звездой".  
18.20 "Цитаты из жизни".  
19.00 Вечерняя сказка.

**НТВ**

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.  
05.15, 07.15 Спорт, погода.  
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.  
05.35, 06.50 Большие деньги.  
05.50, 07.20, 16.35 Впр.к.  
06.20, 07.45 Карданный вал.  
06.35 Мультфильм.  
07.55, 18.55 "Улицы разбитых фонарей-II".  
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.  
09.20, 21.40 "Скорая помощь".  
10.10 "Любовь и тайны Сансет Бич".  
11.25 "Форт Саганн".  
12.25 Интересное кино.  
13.30 Герой дня без галстука.  
14.00 Старый телевизор.  
15.30 "Элен и ребята".  
16.45 "Полицейская академия".  
18.30 Герой дня.

20.05 Суд идет.  
22.40 Тушите свет.  
23.00 Сегодня в полночь.  
23.30 "Антропология".

**8-й канал**

17.30 "Мультпланета".  
17.50 "Телемагазин".  
18.00 Программа Кеннета Коупленда.  
18.30 Музыкально-развлекательная программа.  
18.45 "К-видео Топ-8".  
19.00 "Автопанорама".  
19.10 "8 самых...".  
19.20 "Виртуальный мир".  
19.30, 01.50 "СТВ-24 часа".  
19.45 Док. сериал "Незримые силы животных".  
20.25 "Вечерница".  
20.40, 23.50 "Новости".  
20.55 "Семейный альбом".  
21.40 Электрошоковое оружие! Защити себя!  
21.45 Мелодрама "Горничная с "Титаника".  
00.00 В баре "У Олега".  
00.45 Бильярдный клуб.  
01.05 Звезды в ночи. STING.

(19.45) — Новости.  
21.00 Панорама.  
21.35 Событие.  
21.50 Худ. фильм "Неоконченная повесть".  
23.25 Королевская охота.

**ОРТ**

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.45 Новости.  
08.20, 15.55 "Вавилонская башня".  
09.20 "Убойная сила: Рикшет".  
10.25 "Прогулки с динозаврами".  
13.30 Программа "Вместе".  
14.20 "Охотники за привидениями".  
14.45 Зов джунглей.  
15.15 ...До шестнадцати и старше.  
17.30 Комедия "Поговори на моем языке".  
17.55 Футбол. Отборочный матч чемпионата мира. Сборная России — сборная Люксембурга.  
18.45 Погода.  
20.00 Время.  
21.00 Комедия "На рыбалку!"

22.45 Шахматные короли.  
00.00 "Темные небеса".

**РОССИЯ**

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.  
08.15 Черным по белому.  
08.20, 22.40 Дежурная часть.  
08.35 "Приключения Папируса".  
09.00 "Мануэла".  
10.30 "Санта-Барбара".  
16.30 Худ. фильм "Зоя". 2-я серия.  
18.00 "История любви".  
19.30 Подробности.  
19.50 Мелодрама "Спекулянт".  
22.30 После "Вестей".  
22.50 Док. фильм "Золото".  
23.00 "И дольше века...".  
23.45 Фильм "Смерть в облаках".  
01.35 Прогноз погоды.

**КУЛЬТУРА**

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.  
07.20 После новостей...  
07.40, 21.05 Худ. фильм "Три цвета. Белый".

09.10 Концерт Московского Гос. симфонического оркестра под управлением П.Кога-на.  
09.35 Док. фильм "Александр Володин. Так неспокойно на душе".  
10.30 "Рамон-и-Кахаль".  
11.40 Худ. фильм "Садко".  
13.10 "Мы были...".  
13.45 Мультипликация 90-х годов.  
14.15 А.Бородин. Квартет №2.  
14.45 Гербы России.  
15.00 Новости.  
15.10 "Маленький бродяга".  
15.35 Иван Тургенев и Полина Виардо.  
16.30 "Рамон-и-Кахаль".  
17.40 Штрихи к портрету художника.  
18.05 Кто мы? "Россия на Кавказе".  
18.30 "О времени и о себе".  
19.10 Вечерняя сказка.  
19.20 "Рекс".  
19.50 Дуэль Вадима Делоне.  
20.45 После новостей...  
22.30 "Апокриф"... и Гюнтер Грасс".

**НТВ**

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.  
05.15, 07.15 Спорт, погода.  
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.  
05.35, 06.50 Большие деньги.  
05.50, 07.20, 17.35 Впр.к.  
06.20, 07.45 Карданный вал.  
06.35 Мультфильм.  
07.55 "Улицы разбитых фонарей-II".  
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00, 23.00 Сегодня.  
09.20, 21.40 "Скорая помощь".  
10.10 "Любовь и тайны Сансет Бич".  
11.30 Сериал "Форт Саганн".  
12.30 Фитиль.  
12.40 "Среда".  
13.30 Док-шоу "Я и моя собака".  
14.00 Старый телевизор.  
15.30 "Элен и ребята".  
16.45 "Полицейская академия".  
18.30 Герой дня.  
18.55 "Улицы разбитых фонарей-II".  
20.05 Совершенно секретно.

22.40 Тушите свет.  
23.30 "Антропология".

**8-й канал**

17.30 "Мультпланета".  
17.50, 21.40 "Телемагазин".  
18.00 Программа Кеннета Коупленда.  
18.30 Музыкально-развлекательная программа.  
18.45 "К-видео Топ-8".  
19.00 "Автопанорама".  
19.10 "8 самых...".  
19.20 "Виртуальный мир".  
19.30 "Гурман-клуб".  
19.50 "Незримые силы животных".  
20.20 "SOL-Minsk" представляет...  
20.25 "Вечерница".  
20.40 "Новости".  
20.55 "Семейный альбом".  
21.45 Худ. фильм "Случайная встреча".  
23.50 Новости.  
00.00 Ночь с Ларисой Гриблевой.  
01.00 "К-видео для взрослых".  
01.20 Звезды в ночи. PET SHOP BOYS.

19.40 Телебарометр.  
20.40 Колыбельная.  
21.00 Панорама.  
21.35 Событие.  
21.45 Док. фильма "Марионетки".  
22.30 Мелодрама "Обитель любви". 1-я серия.

**ОРТ**

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 23.45 Новости.  
08.20, 15.55 "Вавилонская башня".  
09.20 Фильм "Я первый тебя увидел".  
13.30 Программа "Вместе".  
14.20 "Охотники за привидениями".  
14.45 Программа "100%".  
15.15 ...До шестнадцати и старше.  
17.25 "Прогулки с динозаврами".  
17.55 Погода.  
18.00 "Процесс".  
18.40 Сериал "Империя под ударом: Голубой конверт".  
19.50 Спокойной ночи, малыши!  
20.00 Время.

21.00 Худ. фильм "Странные мужчины Семеновы Екатерины".  
00.00 Комедия "Стюарт спасает семью".

**РОССИЯ**

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.  
08.15 Черным по белому.  
08.20, 22.40 Дежурная часть.  
08.35 Мультфильм.  
09.00 "Мануэла".  
10.30 "Санта-Барбара".  
16.30 Худ. фильм "Пропавший".  
18.00 "История любви".  
19.30 Подробности.  
19.50 Худ. фильм "В зоне особого внимания".  
22.30 После "Вестей".  
22.55 Худ. фильм "Кровавый спорт-III".  
00.30 Горячая десятка.  
01.25 Прогноз погоды.

**КУЛЬТУРА**

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.  
07.20 После новостей...  
07.40, 20.55 Худ. фильм "Три

цвета. Красный".  
09.15 Пигмалион, или Сюрпризы Амура.  
09.55 Док. фильмы.  
10.30, 16.30 "Рамон-и-Кахаль".  
11.40 Худ. фильм "Учитель танцев". Часть 1-я.  
12.55 "В прекрасном и яростном мире".  
13.45 Мультипликация 90-х годов.  
14.15 Произведения Д.Бортнянского, П.Чайковского, С.Рахманинова исполняет Гос. капелла России под управлением В.Полянского.  
14.40 Гербы России.  
15.00 Новости.  
15.10 "Маленький бродяга".  
15.35 Борис Иванов. Истории моего театра.  
17.40 "Котильонный принц".  
18.30 "Время музыки".  
18.55 Вечерняя сказка.  
19.05 "Рекс".  
19.50 Док. фильмы.  
20.20 "Странствие вне времени".  
20.35 После новостей...  
22.30 Джаз-фрэнзия.

**НТВ**

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.  
05.15, 07.15 Спорт, погода.  
05.20, 06.15, 17.40 Криминал.  
05.35, 06.50 Большие деньги.  
05.50, 07.20, 16.35 Впр.к.  
06.20, 07.45 Карданный вал.  
06.35 Мультфильм.  
07.55, 18.50 "Улицы разбитых фонарей-II".  
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00, 23.00 Сегодня.  
09.20, 21.40 "Скорая помощь".  
10.10 "Любовь и тайны Сансет Бич".  
11.25 "Форт Саганн".  
12.25 Без рецепта.  
13.30 Служба спасения.  
14.00 Старый телевизор.  
15.30 "Элен и ребята".  
16.45 "Полицейская академия".  
18.25 Герой дня.  
19.55 Независимое расследование.  
22.40 Тушите свет.  
23.30 "Антропология".

**8-й канал**

17.30 "Мультпланета".  
17.50 "Телемагазин".  
18.00 Программа Кеннета Коупленда.  
18.30 Музыкально-развлекательная программа.  
18.45 "К-видео Топ-8".  
19.00 "Автопанорама".  
19.10 "8 самых...".  
19.20 "Виртуальный мир".  
19.30 "СТВ-24 часа".  
19.45 Док. сериал "Незримые силы животных".  
20.20 "SOL-Minsk" представляет...  
20.25 "Вечерница".  
20.40 "Новости".  
20.55 "Семейный альбом".  
21.45 Новости "К-видео".  
22.05 Кинокомедия "Настоящие друзья".  
23.50 Новости.  
00.00 "Foxy-music" с Тамарой Лисицкой.  
01.00 Гурман-клуб.  
01.20 Звезды в ночи. BON JOU!  
02.50 "СТВ-24 часа".



## Пятница

13 октября

Белорусское  
телевидение

8.00, 9.00, 11.00, 13.00, 15.00, 19.00, 23.15 Новости.  
8.10 Столица.  
8.40 Потребительская корзина.  
9.10 Мультиклуб.  
9.40 Столичный хит.  
10.20 Усадьба.  
10.45, 16.45 Телебарометр.  
11.15, 19.50 "Все мои дети".  
12.00 Док. фильм "Марионетки".  
12.40 Сделано в Беларуси.  
13.15 Худ. фильм "Софья Ковалевская". 3-я серия.  
14.25 Бон тон.  
15.10 Худ. фильм "Золотые рога".  
16.20 Регион.  
17.00 Новости (с сурдопере-  
водом).  
17.10 "Марсово поле".  
17.25 Док. экран. "Магистраль".  
17.45 "По замкнутому кругу".

## Суббота

14 октября

Белорусское  
телевидение

7.00 Худ. фильм "Как стать звездой". 1-я серия.  
8.10 Сущность.  
8.35 Усадьба.  
9.00, 15.00, 19.00 Новости.  
9.10 Потребительская корзина.  
9.25 "Сегодня с вами...".  
9.50 Телесериал "Ящик для детей будущего".  
10.20 "Индаба".  
10.45 "Все нормально, мама!".  
11.15 Компьютерный полигон.  
11.35 Вершина мира.  
12.00 Книгосбор.  
12.30 Док. фильм "Клемансо".  
13.30 "На гребне волны".  
14.15 Сделано в Беларуси.  
14.30 Познай себя.  
15.10 Олимп.  
15.40 "Все мы родом из детства".  
16.35 АРТ-клуб.

## Воскресенье

15 октября

Белорусское  
телевидение

7.00 Худ. фильм "Как стать звездой". 2-я серия.  
8.05 Мультифильмы.  
8.30 Здоровье.  
9.00, 15.00, 00.05 Новости.  
9.10 Потребительская корзина.  
9.25 "Сегодня с вами...".  
9.50 Мультиклуб.  
10.25 "Индаба".  
10.50 Туробъектив.  
11.15 "Все нормально, мама!".  
11.45 Арсенал.  
12.10 Марсово поле.  
12.30 Зорная роща.  
13.00 Ток-шоу "Это — XXI".  
13.50 "На гребне волны".  
14.35 "Рыжий клоун".  
15.20 Мультифильмы.  
15.50 Музыкальный фильм "Продавец мечты".  
16.30 Комедия "По семейным обстоятельствам". 1-я и 2-я серии.  
18.40 Теленавигатор.

## ТВ-6

Понедельник, 9 октября

05.00, 05.55, 12.00 День за днем.  
05.45, 17.40, 21.25, 23.30 Дорожный патруль.  
08.00, 14.00, 21.45 Новости.  
08.10 Боевик "Русский киллер".  
10.00 "Все в сад!".  
10.30 "Про любовь".  
11.05 Катастрофы недели.  
13.30 "Своя игра".  
14.15, 15.35, 15.50 Телемагазин в Минске.  
14.30 "Богатые тоже плачут".  
15.25 "Отдохнем".  
17.00 "Дежурная аптека-III".  
17.55 Театральный понедельник.  
18.30 "Петере поп-шоу".  
19.00 Новости дня.  
19.30 "Вы — очевидец".  
20.25 Сериал "Западное крыло".  
22.05 Сериал "Алло, Алло!".  
22.40 "Алле, народ!".  
23.00 ДИСК-канал.

Вторник, 10 октября

05.00, 05.55, 12.00 День за днем.  
05.45, 17.40, 21.25, 01.10 Дорож-

Телеочерк о судьбе детей из неблагополучных семей.  
18.00 "Выборы-2000".  
19.15 "Сити".  
19.40 Международный Французский Канал.  
20.40 Колыбельная.  
21.00 Панорама.  
21.35 Событие.  
21.50 Мелодрама "Обитель любви". 2-я серия.  
23.25 Детектив "Кондор".

## ОРТ

08.00, 11.00, 14.00, 17.00, 22.05 Новости.  
08.20 "Вавилонская башня".  
09.25 "Империя под ударом: Голубой конверт".  
10.30 "Прогулки с динозаврами".  
13.30 Программа "Вместе".  
14.20 Худ. фильм "Робинзон Крузо".  
15.45 "Ералаш".  
15.55 "Вавилонская башня".  
17.25 "Прогулки с динозаврами".  
18.00 Погода.  
18.05 Спасатели. Экстренный вызов.  
18.40 Поле чудес.  
19.50 Спокойной ночи, малы-

ши!  
20.00 Время.  
20.45 Кремль-9.  
21.30 "Черная комната: Бусидо".  
22.25 Триллер "Столик на одного".

## РОССИЯ

08.00, 10.00, 16.00, 19.00, 22.00 Вести.  
08.15 Черным по белому.  
08.20, 01.30 Дежурная часть.  
08.35 "Пес Динки".  
09.00 "Мануэла".  
10.30 "Санта-Барбара".  
16.30 "Башня".  
17.05 "Акуна матата".  
18.00 "История любви".  
19.30 Подробности.  
19.50 "Два рояля".  
20.50 "Аншлаг" и К".  
22.30 После "Вестей".  
22.40 "В пятницу вечером".  
23.40 Худ. фильм "В погоне за тенью".  
01.40 Формула скорости.  
02.05 Прогноз погоды.

## КУЛЬТУРА

07.05, 11.30, 13.30, 17.30, 19.30, 23.00 Новости культуры.

07.20 После новостей...  
07.40 Худ. фильм "Бар на перекрестке".  
09.05 Шагал о Шагале.  
09.35 Док. фильм "Ночь коротка...".  
10.25 "Рамон-и-Кахаль".  
11.40 Худ. фильм "Учитель танцев". Часть 2-я.  
12.45 "Воскресенье в провинции".  
13.45 Мультипликация 90-х годов.  
14.15 К.Дебюсси. Три ноктюрна.  
14.40 Гербы России.  
15.00 Новости.  
15.10 "Маленький бродяга".  
15.35 Женщины в жизни Ивана Бунина.  
16.25 "Рамон-и-Кахаль".  
17.40 "Выбранные места из...".  
17.55 Русский придворный костюм.  
18.20 "XX век в кадре и за кадром".  
19.10 Вечерняя сказка.  
19.15 "Рекс".  
19.50 Док. фильм "Ночь коротка...".  
20.45 После новостей...  
21.05 Худ. фильм "Бар на

перекрестке".  
22.30 Вечера с Юлием Ки-  
мом.

## НТВ

05.00, 05.30, 05.45, 06.00, 06.30, 06.45, 07.00, 07.30 Сегодня утром.  
05.15, 07.15 Спорт, погода.  
05.20, 06.15, 13.30, 17.40 Криминал.  
05.35, 06.50 Большие деньги.  
05.50, 07.20, 16.35 Впрок.  
06.20, 07.45 Карданный вал.  
06.35 Мультифильм.  
07.55 "Улицы разбитых фонарей-II".  
09.00, 11.00, 13.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.  
09.20 "Скорая помощь".  
10.10 "Любовь и тайны Сансет Бич".  
11.25 Сериал "Форт Саган".  
12.25 Путешествия натуралиста.  
14.00 Старый телевизор.  
15.30 "Улицы Сезам".  
15.55 Сериал "Элен и ребята".  
16.45 "Полицейская академия".  
18.45 "Глас народа".  
20.05 "О, счастливчик!"

21.45 "Женский взгляд".  
22.20 Боевик "Шок".  
00.10 Спортивные танцы. Кубок мира среди профессионалов.

## 8-й канал

17.30 Мультипланета.  
17.50 "Телемагазин".  
18.00 Программа Кеннета Коупленда.  
18.30 Музыкально-развлекательная программа.  
18.45 "К-видео Топ-8".  
19.00 "Автопанорама".  
19.10 "8 самых...".  
19.20 "Виртуальный мир".  
19.30 "СТВ-24 часа".  
19.45 Док. сериал "Вы — очевидец".  
20.25 "Вечерница".  
20.40. "Новости".  
20.55 "Семейный альбом".  
21.45 Электрошоковое оружие! Защити себя!  
21.50 Худ. фильм "Профессионал".  
23.50 Новости.  
00.00 Ночь с Ларисой Грибальной.  
01.00 Hi End.  
02.00 "СТВ-24 часа".

17.15 Худ. фильм "Среди добрых людей".  
18.35 "Тайные пружины политики".  
19.15 Из достоверных источников.  
19.35 КВН. Евролига. "День фармацевта".  
21.00 Панорама.  
21.45 Комедия "Трембита".  
23.20 Футбол. Чемпионат Беларуси. "Динамо" (Минск) — "Неман-Бел-кард" (Гродно). 2-й тайм.  
0.10 Видимо-невидимо.

## ОРТ

07.00, 09.00, 14.00, 17.00 Новости.  
07.10 Слово пастыря.  
07.25 Что да как.  
07.40 Комедия "Альф".  
08.15 Клуб путешественников.  
09.10 Смак.  
09.30 Смехопанорама.  
10.10 Играй, гармонь любимая!  
10.40 Детектив "Потерпевшие претензий не имеют".  
12.40 Здоровье.

13.20 "Сверхъестественное: невиданные силы животных".  
14.10 Комедия "Баффи".  
15.05 КОАП.  
15.35 "Дисней клуб".  
16.05 "Ералаш".  
16.15 "Чтобы помнили...".  
17.10 "Другая жизнь".  
18.05 Детектив "Берегите свои зубы".  
20.00 Время.  
20.40 Комедия "Мистер Мэри".  
22.25 Песня года.  
23.15 Триллер "Отец Новая роза".

## РОССИЯ

06.30 Диалоги о рыбалке.  
06.55 Худ. фильм "Неприятности с обезьянками".  
08.30 "Пес Динки".  
08.50 Мультифильм.  
09.00 Доброе утро, страна.  
09.50 "Сто к одному".  
10.35 Сам себе режиссер.  
11.05 "Друзья-II".  
11.35 Золотой ключ.  
12.00 "Комиссар Рекс".  
13.00, 19.00 Вести.  
13.20 Фильм "Весна на Заречной улице".

15.00 Чемпионат РФ по футболу. "Локомотив" (Москва) — "Ростсельмаш" (Ростов-на-Дону).  
17.00 Моя семья.  
18.00 "ТВ" Бинго шоу".  
19.35 Сам себе режиссер.  
20.05 "Городок".  
20.45 Драма "Все то, о чем мы так долго мечтали".  
22.50 Худ. фильм "Невеста Чаки".  
00.30 "Футбол + ТВ".  
01.25 Прогноз погоды.

## КУЛЬТУРА

09.05 "Аистенок".  
09.30 "Российский курьер".  
10.10 Худ. фильм "Отец Горю".  
11.55 Бабушкины рецепты.  
12.05 Б.Пастернак. "О, знал бы я...".  
12.35 Мой цирк.  
13.00, 21.00 Дворцовые тайны.  
13.30 Новости культуры.  
13.45 Парижский журнал.  
14.10 Худ. фильм "Водяной".  
14.45 Про мемуа.  
15.00 Мультифильм.  
15.10 Дом Нирензее.

15.58 Чемпионат России по футболу.  
17.50 "Сферы".  
18.30 "Острова".  
19.25 Вечерняя сказка.  
19.35 "Царская ложа".  
20.20 "Мой мир" Николая Колыды.  
20.59 Азбука.  
21.20 Блеф-клуб.  
22.00 Джаз мемориз.  
22.15 Худ. фильм "Папа в командировке". Часть 1-я.

## НТВ

07.00, 9.00, 11.00, 15.00, 18.00, 21.00 Сегодня.  
07.15 "Железный занавес".  
08.15, 19.00 "О, счастливчик!".  
09.15 Криминал.  
09.40 "Экстремальные ситуации".  
10.25 "Растительная жизнь".  
11.25 Большие деньги.  
11.55 Спортивные танцы. Кубок мира среди профессионалов. Показательные выступления.  
13.40 "В нашу гавань заходили корабли".  
14.40 "Свидетель века".  
15.30 Профессия — репортер.

15.50 Интересное кино.  
16.20 Док-шоу "Я и моя собака".  
16.50 "Она написала убийство".  
18.35 "Один день".  
19.50 "Охота на Золушку".  
21.45 Боевик "Рокки-II".

## 8-й канал

12.45 "Телемагазин".  
13.00 "Европа сегодня".  
13.30 КВН "Чтобы поняли".  
15.00 Джойс Майер "Жи... в слове".  
15.30 "Братья Грим".  
16.30 Худ. фильм "Затерянные в космосе".  
18.30 Мультипланета.  
19.15 Худ. фильм "Дайте жалобную книгу".  
20.45 "Вечерница".  
21.00 "Сокровища".  
21.20 Худ. фильм "Умереть заново".  
23.30 "К-видео для взрослых".  
23.50 Шоу продолжается. "PINK FLOYD".  
01.20 Худ. фильм "Чужие-3".

17.50 "Ералаш".  
18.00 Комедия "Человек с бульвара Капуцинов".  
20.00 Время.  
21.00 Боевик "На гребне волны".  
23.20 Время футбола.

## РОССИЯ

06.30 Док. фильм "Пролог Великой Отечественной войны. Мифы и реальность". Часть 1-я.  
07.00 Мультифильмы.  
07.25 Прогноз погоды.  
07.30 Папа, мама, я — спортивная семья.  
08.15 Почта РТР.  
08.45 Доброе утро, страна.  
09.15 "Аншлаг" и К".  
10.15 "Городок".  
10.45 Русское лото.  
11.25 Федерация.  
12.10 Парламентский час.  
13.00 Вести.  
13.20 Диалоги о животных.  
14.20 Планета Земля.  
15.20 Комедия "Старый знакомый".  
17.00 "Зеркало".  
18.20 Сериал "Марш Турецкого".

20.05 Комедия "Я люблю тебя до смерти".  
22.05 Мелодрама "Бассейн".  
00.20 Док. фильм "Путешествие в декабре".  
01.55 Прогноз погоды.

## КУЛЬТУРА

09.05 "ДТА".  
09.30 Худ. фильм "Я вас любил...".  
10.55 Экспедиция "Чиж".  
11.20 "Консилиум".  
11.50 Архитектурная галерея.  
12.05 Графоман.  
12.30 Мультифильмы.  
13.00 "Век русского музея".  
13.30, 21.00 Новости культуры.  
13.45 "Кумиры".  
14.10 Худ. фильм "Красавица и чудовище".  
15.40 Власть факта.  
15.55 Мультифильмы.  
16.10 Зарубежное документальное кино.  
17.00 "Маскарад".  
17.45 Шедевры мирового музыкального театра.  
19.15 Вечерняя сказка.

19.25 "Рекс".  
19.50 Смехоностальгия.  
20.20 XX век. Избранное.  
21.20 Вокзал мечты.  
21.45 Мультифильм.  
22.10 Худ. фильм "Папа в командировке". Часть 2-я.

## НТВ

07.00, 09.00, 11.00, 15.00 Сегодня.  
07.15, 19.50 "Охота на Золушку".  
08.10 "О, счастливчик!".  
09.20 "Женский взгляд".  
09.50 Без рецепта.  
10.20 "Полундра".  
11.30 Служба спасения.  
12.00 Сериал "Неприкасаемые".  
12.55 "Криминальная Россия".  
13.30 "Третий тайм".  
14.30 "Рублевая зона".  
15.30 Большие родители.  
16.00 Путешествия натуралиста.  
16.30 Профессия — репортер.  
16.55 "Она написала убийство".  
18.00 Итоги.

19.35 Куклы.  
21.00 "Итого".  
21.25 Боевик "Шоссе".  
23.25 Сериал "Падшие ангелы".

## 8-й канал

12.45 "Телемагазин".  
13.00 "Как жизнь?".  
13.20 Худ. фильм "Мэл".  
14.30 "Гурман-клуб".  
14.50 "Телемагазин".  
15.00 Программа Рика Реннера.  
15.30 "Доктор Икс".  
16.30 Худ. фильм "Трое в лодке, не считая собаки".  
18.30 Мультипланета.  
18.45 Новости "К-видео".  
19.15 "Агата Кристи. Простота убийства".  
20.45 "Вечерница".  
21.00 В баре "У Олега".  
21.45 Худ. фильм "Эскорт".  
23.50 Шоу продолжается. "ABBA".  
00.45 Худ. фильм "Законник".

В течение недели в программе телепередач возможны изменения.

21.20 Комедия "Отпуск по раздельности".  
23.05 "Лихорадка суботним вечером".  
00.00 "Радио хит".

Воскресенье, 15 октября

05.40 Комедия "Отпуск по раздельности".  
07.20, 12.00, 19.50 Дорожный патруль.  
07.30 Мультифильм.  
07.45 "Star Start".  
08.15 "Фасон".  
08.50 "Шоу Бенни Хилла".  
09.55 "Сеть".  
10.30 "Самые громкие преступления XX века".  
11.30 Канон.  
12.20 "Я знаю все".  
13.20 "Амба-ТВ".  
13.50 Телемагазин в Минске.  
14.00 "Вы — очевидец".  
15.00 "И снова 33 квадратных метра".  
16.15 Катастрофы недели.  
17.05 Ваша музыка.  
18.00 Фильм-ужасов "Нежить".  
20.05 Фильм "Слезы под дождем".  
22.00 "Х-фактор".  
22.35 Фильм "Обнаженная в шляпе".



# “ЛЕНИНГРАДСКОЕ ДЕЛО”

В эти дни исполняется 50 лет со дня завершения так называемого “ленинградского дела”, по которому были замучены на допросах, осуждены и расстреляны прорвавшиеся в сталинское окружение.

В 0 часов 59 минут 1 октября 1950 года началось оглашение приговора. Прямо из зала судебного заседания осужденных доставили в подвал, из которого живым выхода нет. В два часа ночи 1 октября 1950 года раздались роковые выстрелы...

В начале января 1949 года в Центральный Комитет партии поступило анонимное письмо. В нем неизвестный сообщал, что на состоявшейся 25 декабря истекшего года в Ленинграде объединенной областной и городской партийной конференции были сфальсифицированы результаты голосования. С этого, на первый взгляд мало примечательного события начинается крупнейшее в послевоенной советской истории судебное дело, вовлекшее в свою орбиту не только руководителей ленинградской партийной организации, но и ряд лиц из ближайшего окружения Сталина.

22 февраля 1949 года состоялся объединенный пленум Ленинградского обкома и горкома партии. На нем с большой речью выступил Маленков. Он заявил, что руководство ленинградской партийной организации знало о фальсификации, но скрыло этот факт от ЦК. Более того, по его словам, обком превратился в опорный пункт для борьбы с Центральным Комитетом, культивирует сепаратистские настроения, стремится к созданию самостоятельной Российской Коммунистической партии.

Однако, как уже неоднократно бывало в истории Советского государства, сугубо партийное дело постепенно приобрело уголовный характер. По личному распоряжению Сталина к нему подключился Берия, то время заместитель председателя Совета Министров. Непосредственное производство по ленинградскому делу было поручено министру госбезопасности Абакумову. Спустя некоторое время исполнительный и энергичный министр уже докладывал Берии о первой жертве: бывший секретарь Ленинградского горкома партии Капустин — английский шпион.

21 июля 1949 года по приказу министра госбезопасности Капустин был арестован. Без санкции прокурора. В течение первых десяти дней содержания под стражей арестованный допрашивался 17 раз. Держался стойко. Помещался в карцер. Есть данные о применении к нему физических мер воздействия.

Из показаний бывшего следователя Сорокина: “Мне передали указание Абакумова, чтобы без признания Капустина я не появлялся в министерстве. Такие показания я добыл...”

Абакумов спешит сообщить об этом Сталину. В донесении от 1 августа 1949 года он пишет: “...есть веские основания считать Капустина агентом британской разведки...”

Однако эта сторона дела Сталина, видимо, интересовала не в первую очередь. Главное — разоблачение законспирированной организации в партии. С этой установкой Абакумов начинает следующую серию допросов Капустина. И уже 4 августа в его руках появляется подписанный арестованным протокол: “Теперь я понял, что дальнейшее заpiresательство бессмысленно. Я буду говорить правду, как обманывал Партию, ЦК, товарища Сталина...” Далее Капустин называет фамилии двух участников заговора. Среди них секретарь ЦК ВКП(б) Алексей Александрович Кузнецов.

13 августа 1949 года в кабинете Маленкова Кузнецов был арестован. В этот же день на его квартире в отсутствие подследственного произвели обыск. Сотрудники МГБ прямо с порога потребовали у жены Кузнецова немедленно выдать им письмо. При этом они не уточняли, какое именно письмо имеется в виду. Из их реплик следовало лишь, что исключительная важность этого документа делает излишними всякие

уточнения. Речь шла о действительно неофициальном документе — личном письме Сталина. Оно было написано во время блокады Ленинграда и отправлено через линию фронта. В письме генсек отмечал, что



руководители города Жданов и Ворошилов устали, издергались, им нужен отдых. В этих условиях вся надежда возлагалась на Кузнецова. “Алексей, Родина тебя не забудет”, — эти слова Сталина служили своего рода охранной грамотой. И вот теперь это письмо оказалось главным предметом поисков.

Следующей жертвой намечался Николай Алексеевич Вознесенский. Член Политбюро ЦК ВКП(б), первый заместитель Председателя Совета Министров СССР, он был известен не только как крупная политическая фигура в стране, но и как видный ученый-экономист, действительный член Академии наук СССР. Его высоко ценил Сталин. По воспоминаниям А.И.Микояна, однажды на озере Ридца генсек сказал своим спутникам, что ввиду приближения старости думает о преемниках. Наиболее подходящей кандидатурой на должность Председателя Совета Министров считает Николая Алексеевича Вознесенского, на пост Генерального секретаря ЦК — Алексея Александровича Кузнецова. “Как, не возражаете, товарищи?” — спросил Сталин. Никто не возражал. Но, думается, этот эпизод отнюдь не вызвал симпатии к двум столь ярким личностям со стороны их соперников из среды ближайшего сталинского окружения. Слово по заказу, появляется докладная записка заместителя председателя Госснаба СССР М.Т.Помазнева о занижении Госпланом СССР контрольных цифр развития промышленного производства. Вопрос рассматривается на заседании Совета Министров. В результате появляется протокольная запись: “Тов. Вознесенский неудовлетворительно руководит Госпланом,

не проявляет обязательной, особенно для члена Политбюро, партийности в руководстве Госпланом и в защите директив правительства в области планирования, неправильно воспитывает работников Госплана, вследствие чего в Госплане культивировались непартийные нравы, имели место антигосударственные действия, факты обмана правительства, преступные факты по подгону цифр и, наконец, факты, которые свидетельствуют о том, что руководящие работники Госплана хитрят с правительством”.

Дело Вознесенского передается на рассмотрение Комиссии партийного контроля при ЦК ВКП(б). Здесь к предыдущим обвинениям добавляются “самовозвеличение” и “поддержание связей с ленинградской антипартийной группой”. 9 сентября 1949 года председатель КПК Шкирятов направляет в Политбюро предложение вывести Вознесенского из состава ЦК ВКП(б) и привлечь к судебной ответственности. Три дня спустя Пленум Центрального Комитета путем опроса утверждает это предложение.

И вот, когда, казалось бы, решение принято, все готово для расправы и неизбежный арест должен последовать незамедлительно, Вознесенского неожиданно оставляют в покое. Эта психологическая пытка продолжалась полтора месяца. И каждый оставшийся ему день отстраненный от всех постов бывший член Политбюро спешил использовать для завершения своих научных исследований. Когда же пасмурным осенним вечером 27 октября 1949 года на пороге его дома появилась группа военных в форме МГБ, на столе у пишущей машинки они увидели толстую рукопись книги “Политическая экономия коммунизма”. Судьба этого произведения разделила судьбу его автора.

Расследование “ленинградского дела” держал под постоянным контролем Маленков, он же неоднократно присутствовал на допросах арестованных. Следственную группу непосредственно возглавлял полковник Комаров, о котором Абакумов говорил как о своем лучшем следователе. Некоторое представление об этом человеке дает фрагмент из его заявления, направленного несколько лет спустя, 17 февраля 1953 года, в адрес ЦК партии: “В коллективе следчасти хорошо знают, что я ненавидел врагов. Я был беспощаден с ними, как говорится, вынимал у них душу. Они боялись меня как огня. Сам министр не вызывал у них того страха, который появлялся, когда допрашивал я лично...”

В чем причина этого страха? Документально установлено: ко всем арестованным применялись незаконные методы следствия, мучительные пытки, побои и истязания. Тот же Комаров впоследствии признал, что по приказанию Абакумова лично избивал Вознесенского, а следователи Сорокин и Питовранов применяли такие же меры грубого физического воздействия к Кузнецову. Это свидетельство человека, который лично расправлялся с арестованными. А что же жертвы таких допросов? Большинство из них навсегда унесли тайну предварительного следствия вместе с собой в могилу. Но есть и исключения. Выжил Иосиф Михайлович Турко, бывший второй секретарь Ленинградского обкома партии. Он рассказывает:

“Дело мое вел Путинцев. Он бил меня по лицу, голове, а когда я упал — ногами в живот. Затем меня затолкали в карцер. В карцере я сидел дважды. Он грозил уничтожить мою жену, детей, если я не признаюсь. Потом Путинцев предложил мне подписать чудовищный протокол о Кузнецове, Вознесенском и других. В нем также содержались дикие измышления о руководителях Партии и правительства. И что я участник заговора. Били. Я кричал на всю тюрьму. Семь суток просидел в карцере. Снова отказался подписать протокол... Снова побои. Потом я увидел врача со шприцем. Я испугался и подписал сразу два протокола... Повели к Комарову. Его я боялся больше, чем Путинцева... Хотел покончить самоубийством... Дома жена лишилась рассудка, сына арестовали, малолетнюю дочь отдали в детдом”. Более года шло следствие. В сентябре 1950 года Абакумов согласовал со Сталиным основные идеи обвинительного заключения. 26 сентября его официально утвердил Главный военный прокурор А.П.Вавилов.

Судебный процесс решено было проводить в Ленинграде. 29 сентября 1950 года в помещении окружного Дома офицеров на Литейном проспекте открылась выездная сессия Военной коллегии Верховного суда СССР. В состав коллегии вошли три генерал-майора юстиции под председательством И.Р.Муталева. Дело слушалось без участия государственного обвинителя и защитников. Официального сообщения о процессе в печати не было. Поэтому длительное время подробности суда оставались неизвестными.

Однако даже после оглашения приговора осужденные на смерть люди продолжали верить в Сталина.

“Я не виновен в преступлениях, которые мне предъявляются. Прошу передать это Сталину”, — заявил в последнем слове Николай Александрович Вознесенский.

Глубокой ночью 1 октября 1950 года суд приступил к оглашению приговоров. С председательского кресла поднимается генерал-майор юстиции Матулевич:

—...Кузнецов, Попков, Вознесенский, Капустин, Лазутин, Родионов, Турко, Закржевская, Михеев признаны виновными в том, что, объединившись в 1938 году в антисоветскую группу, проводили подрывную деятельность в партии, направленную на отрыв Ленинградской партийной организации от ЦК ВКП(б) с целью превратить ее в опору для борьбы с партией и ее ЦК... Как видно из материалов дела, все обвиняемые на предварительном следствии и на судебном заседании вину свою признали полностью.

Военная коллегия Верховного суда СССР квалифицировала их деяния по самым тяжким составам Уголовного кодекса РСФСР — ст. 58-1а (измена родине), ст. 58-7 (вредительство), ст. 58-11 (участие в контрреволюционной организации). А.А.Кузнецов, Н.А.Вознесенский, П.Е.Попков, П.Г.Лазутин, М.И.Родионов и Я.Ф.Капустин были приговорены к высшей мере наказания — расстрелу. И.М.Турко получил пятнадцать лет лишения свободы, Т.В.Закржевская и Ф.Е.Михеев — по десять. Приговор был окончательный и обжалованию не подлежал.

Осужденным на смерть в таких случаях остается единственное — ходатайствовать перед Президиумом Верховного Совета СССР о помиловании. Но сразу же по вынесении приговора генерал юстиции И.О.Матулевич отдал распоряжение о немедленном приведении его в исполнение. 30 апреля 1954 года Верховный суд СССР полностью реабилитировал обвиняемых по “ленинградскому делу”. А еще несколько месяцев спустя перед судом предстали фальсификаторы этого дела — министр государственной безопасности генерал-полковник В.С.Абакумов, начальник следственной части по особо важным делам генерал-майор А.Г.Леонов, его заместители полковники М.Т.Лихачев и В.И.Комаров. Военная коллегия Верховного суда СССР признала их виновными и приговорила к высшей мере наказания.

Правосудие свершилось.

Игорь КУЗНЕЦОВ

## СКОЛЬКО СТОИЛ ПОЛЕТ ЛЮДМИЛЫ

Имиджмейкеры российского президента постоянно недорабатывают — забывают о президентском супруге. Вот и в день именин Людмилы Путиной они явно были заняты ее мужем, который гостил в Индии. А она решила отметить свои именины мило и трогательно — поставить свечку своей святой в Псково-Печерском монастыре.

Людмила Путиная отправилась в Псков скромно — не на самолете президента России (его обслуживает авиакомпания «Россия»), а на



Жене российского президента предоставили «Челленджер» CL-601 (говорят, что именно эту модель предпочитает Билл Клинтон). Летела Путиная на борту HB-ILK. По некоторым данным, это новый борт авиакомпании. Заказывать швейцарский самолет просто. В московском представительстве компании нам сообщили, что для этого «нужно лишь иметь деньги».

самолете известной своими VIP-перевозками швейцарской компании Jet Aviation.

В Москве «Челленджер» нет (хотя в «Шереметьево» стоит швейцарский «Фалькон», аренда которого, кстати, стоит дешевле), они на заказ прилетают из Цюриха. А это три с половиной часа до Москвы и столько же обратно, плюс час до Пскова и час обратно. Всего 9 часов. Стоимость летного часа — \$5 — 6 тыс. Иными словами, полет Людмилы Путиной обошелся \$45 - 54 тыс. Кто же их заплатил? В пресс-службе президента на этот вопрос нам ответить не смогли. Начальник управления президентской пресс-службы Игорь Щеголев находился вместе с главой государства в Индии. Его заместитель Виктор Дмитриев сказал, что сам не бу-

дет отвечать на «такой деликатный вопрос». Секретарь заместителя управляющего делами президента Бориса Юрлова пообещала узнать у него, из какой статьи бюджета оплачиваются поездки членов президентской семьи, но так и не перезвонила. У заместителя председателя бюджетного комитета Госдумы Оксаны Дмитриевой мы выяснили, что российское законодательство не регламентирует, какие поездки своей семьей оплачивает сам президент, а какие путешествия совершаются за счет государства. «По этому вопросу, вероятно, есть инструктивные регламентации, но не знаю, какие именно», — предположила

Дмитриева. По ее мнению, такие поездки, скорее всего, отнесены на счет расходов на обеспечение президента и госуправления. Общая смета расходов на перелеты президента и его свиты, говорят в бюджетном комитете Госдумы, скорее всего, не детализируется. Так что стоимость свечки за здоровье святой Людмилы, вероятнее всего, укрывалась в этой большой бюджетной статье. Действительно, свечкой больше, свечкой меньше... Зато в президентском окружении появилась духовность. А святая простота там и раньше была.

Елена АЛЕКСАНДРОВА, «Страна.RU»



(Окончание. Начало в №29)

Э то можно доказать и другим путем. По словам самого Дагаева, прошло пять-шесть минут между тем временем, как он сошел, и тем временем, как вышел Дементьев; по показанию Даниловой, прошло четверть часа между его уходом и возвращением. Если принять, что все последующее совершилось чрезвычайно быстро, почти мгновенно, то следует предположить, что не менее двенадцати минут прошло между тем временем, когда Дагаев вышел от Даниловой, и тем временем, когда совершилась катастрофа. Что же он делал это время? Шел к начальнику Дементьева? Начальник Дементьева живет в крепости, и за это время можно было бы дойти почти до Троицкого моста. И так, он не шел, он поджидал Дементьева, который, как ему было известно, часто выходит из дому. Можно себе представить, насколько разгорячало это ожидание его гнев. Наконец, Дементьев вышел, катастрофа произошла. В этой катастрофе есть множество существенных вопросов, которых не выяснило следствие, как, например, вопрос о шинели, о сабине на подбородке Дементьева, об оторвании его уса. Дементьев не помнит, когда он потерял этот ус, так быстро шли события. Но как ни быстро они шли, их можно разделить на два момента: один — до обнажения сабли офицером и другой — после обнажения. До обнажения сабли происходил только крупный разговор у подъезда на улице. Увидев офицера, Дементьев делает ему под козырек; при этом движении, так как шинель его была внакидку, Дагаев не мог не увидеть нашивок, которые находятся у него на рукаве и которые должны были установить некоторое отличие между Дементьевым и простым, нижним чином; он не мог не увидеть георгиевского креста, который так уважается всеми военными людьми. Но Дагаев говорит, что орденов не было. Откуда же взялись ордена, лежавшие на земле, которые видели в первую минуту схватки два свидетеля: мальчик Лопатин и Круглов? Не могли же они быть сброшены до события, когда неизвестно было, чем оно разрешится; не могли они быть сброшены и после, потому что в то время, когда катастрофа еще не была окончена, в коридор вошли люди и видели эти ордена лежащими.

Начинается разговор; по мнению представителя обвинительной власти, вопрос относительно этого разговора может быть разрешен только безусловным принятием одного из двух показаний: показания офицера или подсудимого. Но защита полагает, что в этом деле весьма важно показание свидетеля, в котором не сомневается сам прокурор, мальчика Лопатина. Мальчик рассказывал вещи весьма ценные: о шинели, о волосах и пр. Это все такие обстоятельства, которые приходилось слышать в первый раз. Из показаний мальчика видно, что офицеру не было нанесено оскорбление солдатом. Но если даже не дать веры показанию мальчика, то из простого сопоставления двух рассказов — рассказа офицера и рассказа солдата — для всякого непредупрежденного человека станет ясно, что правда находится не на стороне Дагаева.

Если принимать за достоверное показание офицера только потому, что оно офицерское, независимо от всяких других причин, то защищать Дементьева невозможно. Но странно, что это офицерское показание находится в несомненном, решительном противоречии с тремя генеральскими отзывами, которые заслуживают внимания. Есть люди, о которых, не зная, как они поступили в данном случае, можно сказать наверное: «Я знаю этого человека, он честен, он не мог украсть». То же самое можно сказать относительно Дементьева: если по отзывам одного из генералов, Осипова, он характера тихого, смиренного, если по отзыву генерала Платова он строго исполняет свои служебные обязанности, если по отзыву генерала Фриде это такой человек, в котором военная дисциплина ввелась до мозга костей, то решительно невероятно, как такой че-

ловек мог совершить то, что ему приписывают. Это идет вразрез со всем его прошлым.

Дементьев, сходя, держит руку под козырек; сам офицер признает это, он говорит только, что он то поднимал руку, то дерзко опускал. Если он решился явно грубить, то ему незачем было держать руку под козырек. Прокурор ставит в вину подсудимому, что после первого столкновения он бежал в дом, а не на улицу, где легче мог укрыться. Но Дементьев не знал, что его будут рубить, он знал только, что с ним грубо обращаются, что офицер его может ударить в лицо, и потому движение его назад весьма характерно; оно может быть объяснено только стыдливостью, нежеланием, чтобы люди видели, как с ним обращается офицер. Ввиду всех этих соображений защита считает совер-

шили лицом к лицу, то, значит, офицер держал свою правую руку наискосок, так что конец шпаги задел сначала веко правого глаза и, разрезав кожу, прошел через висок. Другая рана — на макушке головы, следующая к левому уху; это опять рана, которая должна была быть нанесена наискосок от половины головы и затем скользнула по голове. Затем есть две ссадины на внутренней поверхности левого предплечья у конца локтевой кости. По этим ссадинам можно заключить, что Дементьев защищал себя локтем, а не руками, как показывали свидетели. Вот порядок ран по рассказам свидетелей и даже по рассказу самого Дагаева.

Спрашивается, к какому же моменту следует отнести срывание погон, самый важный, самый существенный вопрос в деле. По сло-

испуг на организм не только людей, но и животных. Известно, что делается с медведем, когда он чего-нибудь испугается. Для такого рода явлений нет экспертов. Следовательно, есть основание допустить у Дементьева после полученного им удара такое бессознательное состояние, при котором ему не может быть вменено в вину, что бы он ни сделал.

Но если даже допустить, что он не лишился сознания, защита не понимает, почему прокурор отрицает, что было состояние необходимой обороны. При всей строгости воинского устава, ограничивающего необходимую оборону, он все-таки допускает ее в отношении начальника, если действия этого начальника угрожают подчиненному явной опасностью. А тут разве не было явной опасности? Ведь смертью могло угрожать

сознаться, что выйти из дилеммы нельзя иначе, как предположив, что погоны сорваны офицером. Для этого нет необходимости делать обводного предположения, которое было высказано прокурором, что офицер, видя, что увлекся, понимая, что ему грозит большая ответственность, хотел приготовить средство к защите, хотя защита не может согласиться с опровержением, представленным на это предположение прокурором, а именно, что Дагаев был в состоянии сильного гнева, при котором невозможен такой холодный расчет. Нужно отличать гнев как аффект от гнева как страсти. Гнев, который разжигался в течение трех последовательных часов, был уже не аффектом, а страстью, под влиянием которой человек может действовать с полным сознанием последствий. Но во всяком случае нет надобности в этом предположении, возможно и другое. Очень может быть, что Дагаев не был в таком хладнокровном состоянии, когда влетел со шпагой в руке в коридор. Он, кажется, из тифлиских дворян, он уроженец юга, где люди раздражаются скорее, чувствуют живее, чем люди северного климата, более сдержанные, более флегматичные. Очень может быть, что такой человек, придя в ярость, теряет сознание, готов сам себя бить, способен сам себя ранить. Он мог сорвать один погон, когда сбрасывал шинель, другой после и забыть об этом. Против этого приводят то, что он сейчас же заявил о срывании погона. Но в том-то и дело, что первый человек, которого он увидел после этого события, была Данилова, и ей он ничего об этом не сказал. Он заявил о срывании, него погон в первый раз в участке, через четверть часа или двадцать минут после того, как виделся с Даниловой. Этого времени было совершенно достаточно, чтобы пораздумать, сообразить, не зная, как он потерял погон, он мог прийти к заключению, что, вероятно, их сорвал солдат и занес об этом обстоятельстве в протокол, видя в нем средство защиты себя. Самое показание Дагаева подтверждает мысль, что он мог сорвать погон с себя и не заметить этого. В этом показании Дагаев отрицает такие факты, которые были совершены при многочисленной публике. Так, он говорит, что не бил на улице Дементьева, когда люди видели, что он бил; говорит, что не вынимал шпаги, когда люди видели, что он вынимал ее. Поэтому можно утверждать, что он был в таком же разгоряченном состоянии, как Дементьев, хотя стал в него по до воле, и что он мог действительно многого не помнить.

Подводя итоги всему сказанному, я не могу прийти к другому заключению, как то, что Дементьев не виновен, и прошу его оправдать, оправдать вполне еще и потому, что это событие особого рода, это такая палка, которая действительно должна кого-нибудь поразить. Его она поражает несправедливо. Она должна обратиться на кого-нибудь другого. Я полагаю, что к военной дисциплине совершенно применимо то, что говорили средневековые мыслители о справедливости: *iusta regnorum fundamentum* — основа царства есть правосудие. Я полагаю, что правосудие есть основание всякого устройства, будет ли то политическое общество, будет ли то строй военный. Дисциплина, если брать это слово в этимологическом значении, есть выправка, обучение начальников их правам, подчиненных их обязанностям. Дисциплина нарушается одинаково, когда подчиненные бунтуют и волнуются, и совершенно в равной степени, когда начальник совершает то, что ему не подобает, когда человеку заслуженному приходится труднее в мирное время перед офицером своей армии, нежели под выстрелами турок, когда георгиевскому кавалеру, который изъят по закону от телесного наказания, наносит оскорбление по лицу, отрывают ус, когда лицо его покрывается бесславными рубцами. Я вас прошу о правосудии.

\*\*\*

Дементьев был признан невиновным в приписываемых ему деяниях вследствие их недоказанности.

## ДЕЛО ДЕМЕНТЬЕВА



шенно доказанным, что рассказ солдата верен и что оскорбления словами офицера со стороны Дементьева не было.

Затем является обнажение сабли. Тут, в этой сцене в коридоре, есть два вопроса довольно загадочных: первый вопрос о шинели, была ли она застегнута или нет, и когда она была сброшена; второй — о сабине на подбородке и об отсутствии правого уса. От сабли раны имеют форму линейную, а эта ссадина имеет вид кругловатый, следовательно, она произошла не от сабли; точно так же не саблей мог быть отрезан ус, она слишком тупа для этого. Чтобы вырвать ус, нужно было выдернуть его рукою. Чтобы объяснить факт исчезновения этого уса, нужно обратиться к тому порядку, в котором были нанесены раны, и по ним проследить ход событий. Первая рана, которую Дементьев получил еще на лестнице, была рана на правом глазу, пересекающая верхнее веко правого глаза, идущая через висок и теряющаяся в волосах. Если допустить, что эта рана была нанесена в то время, когда офицер с солдатом сто-

вам Дагаева, он вынул шпагу еще на улице и на улице ударил Дементьева в спину. Удар по плечу в шинели мог быть не почувствован солдатом, но, вероятно, этот удар и согнул шпагу. Затем, говорит Дагаев, когда они уже были в коридоре, «я хотел нанести, а может быть и нанес удар солдату, когда он вцепился в мои погоны и оторвал их». Значит, по показанию самого Дагаева, срывание погон произошло после того, как он стегнул Дементьева шпагой по глазу, и эта шпага произвела тот рубец, который проходил до волос. Если принять в соображение показание мальчика, который видел, как офицер стаскивал солдата с лестницы, то легко предположить, что офицер сначала сбросил шинель и левой рукой схватился за ус, а правой нанес удар, после чего, по его словам, солдат вцепился в его погоны. Можно ли допустить нечто подобное со стороны Дементьева? Такой сильный удар по глазу, рассекающий веко, удар, от которого не могло не забо-

леть яблоко глаза, должен был на 30, на 40 секунд совершенно лишить человека способности относиться сознательно к тому, что происходит вокруг него; у него движения могли быть только рефлекторные. Обыкновенно между получаемым впечатлением и движением человека становится целая область размышлений, соображений, привычек, то, что составляет характер человека. Но здесь этого быть не могло, здесь был такой беспромежуточный переход от удара к рефлексу, что если бы в ту минуту, как Дементьев получил этот удар, он раздробил офицеру голову, ударил его в лицо, он должен был быть признан сделавшим это в бессознательном состоянии. Прокурор доказывал, что суд не вправе признать бессознательности, потому что не было экспертизы. Экспертиза нужна только для определения болезненного состояния; но, кроме болезни, есть еще целая громадная область того, что называется аффектами, сильными душевными волнениями, вызванными внезапным событием. Всякому известно, какое сильное впечатление производит

нападение на человека безоружного, которому наносят удары в голову, а бежать некуда. Он хотел бежать к себе в квартиру, но его стащили вниз, мало того, оторвали ус. Опасность была неминуемая, неотвратимая.

Но, несмотря на такую возможность защищать подсудимого на основании состояния необходимой обороны, защита не прибегла к ней вследствие глубокого убеждения, что не Дементьев сорвал погоны с офицера. В каком бы положении человек ни был, у него не может быть двух идей в одно и то же время. Очевидно, что в ту минуту, когда Дементьеву нанесли удар по глазу, в нем прежде всего должно было заговорить чувство самосохранения и не было места другим размышлениям. Между тем предполагают, что в ту минуту, как Дементьев получил удар, за которым грозили последовать другие, он совершил в уме следующий ряд силлогизмов: «Офицер меня обидел, надо отомстить офицеру. Как ему отомстить почувствительнее? Что у полка знамя, то у офицера эполет, погоны — символ чести. Сорвать погоны самое чувствительное оскорбление; дай-ка я сорву с него погоны, а потом подумую, как спастись, если до того времени меня не зарубит мой противник, который может искрошить меня, как кочан капусты». Вот какие соображения должны были быть у него, если бы он решился сорвать погоны и привел в исполнение свое намерение. Но это психологическая невозможность. Если бы элемент мести примешивался к чувству самосохранения, то он попытался бы ударить по той руке, которая наносила удары, вырвать шпагу, нанести удар в лицо, сделать, одним словом, что-нибудь, чтобы защититься.

Между тем ничего этого не было. Мало того, есть еще другие обстоятельства, которые наводят на мысль, что обвинять Дементьева в срывании погон с Дагаева невозможно. Одно из таких важных обстоятельств — это тот погон, с которым Дементьев пошел к начальству. Если бы Дементьев проделал в сознательном состоянии то, что ему приписывают, сорвал погоны, чтобы отомстить, то это движение должно было оставить след в его сознании и первым его делом, когда ему подсовывали этот погон, было бы отбросить его, чтобы не установить никакой связи между собой и этим погоном. Он же, напротив, берет его самым наивным образом и заявляет, что вот по этому погону можно узнать офицера, и в участке только узнает, что его обвиняют в срывании погон.

Но спрашивается, кто же сорвал эти погоны? Кто-нибудь должен же был их сорвать. Если не Дементьев, то необходимо предположить, что Дагаев. Защита могла бы не касаться этого предположения, с нее довольно, если суд будет внутренне убежден, что Дементьев не мог совершить этого срывания; но чтобы досказать свою мысль до конца, она должна



# ДОЛГИ СТАРОГО БЮДЖЕТА РАСТУТ. НО УЖЕ ГОТОВ НОВЫЙ

За 8 месяцев 2000 года в консолидированный бюджет поступило 1 триллион 700 миллиардов рублей, или 61,5 процента к годовому плану, в том числе в республиканский бюджет — 900 миллиардов. По расчетам Совета Министров, по итогам 2000 года и консолидированный, и республиканский бюджеты будут перевыполнены по доходам на 300 миллиардов рублей. Однако, по словам министра финансов Николая Корбута, этих средств недостаточно для финансирования бюджетных расходов в полном объеме. Трудности вызваны недостаточным поступлением средств из отдельных доходных источников, в том числе от акцизов — около 40 миллиардов рублей; доходов от внешнеэкономической деятельности — около 15 миллиардов; от реализации государственных материальных ресурсов, а также по другим доходным источникам — еще порядка 10 миллиардов рублей. Более 56 миллиардов рублей недобора по налогам и сборам, по словам Николая Корбута, приходится на субъекты хозяйствования.

Кроме того, отметил министр, почти на 30 процентов снизилось поступление валюты от уплаты налогов и других платежей.

Между тем 3 октября Палата представителей Национального собрания Беларуси одобрила в первом чтении проект бюджета республики на 2001 год.

Министр Корбут сообщил, что количественные и качественные параметры консолидированного и республиканского бюджетов формировались исходя из проекта основных прогнозных макроэкономических показателей социально-эконо-



мического развития страны на 2001 год, с учетом выводов и предложений, содержащихся в послании президента Национальному собранию, постановлений правительства, а также ожидаемого исполнения бюджета 2000 года. Как указано в проекте, доходная часть консолидированного бюджета запланирована в сумме 5 триллионов 694 миллиардов 400 миллионов рублей, расходы составят 5 триллионов 942 миллиарда 200 миллионов рублей. Бюджетный дефицит определен в размере 247,8 миллиарда рублей, или 1,5 процента от валового внутреннего продукта (в бюджете 2000 года этот показатель запланирован в размере 1,7 процента от ВВП). Погашать бюджетный дефицит планируется в основном за счет кредитов Национального банка, выпуска и размещения государственных ценных бумаг. Основными источниками наполнения

доходной части, как и в предыдущие годы, останутся налог на добавленную стоимость — 33,3 процента от всех бюджетных поступлений; налог на прибыль с юридических лиц — 19,5 процента; акцизы — 12,2; подоходный налог с граждан — 10,9; доходы от внешней торговли и внешнеэкономических операций — 5,2 процента. Предполагается, что в общей сложности эти налоги дадут 81,1 процента доходных поступлений (в 2000 году — 78,3 процента). Добиться выполнения доходной части бюджета в следующем году правительство намерено в первую очередь за счет совершенствования налоговой системы. Это означает сокращение количества налогов, оптимизацию ставок налогообложения; расширение налогооблагаемой базы за счет отмены ряда налоговых льгот; обеспечение равномерности налоговых поступлений в течение всего бюджетного года; повышение эффективности декларирования годового совокупного дохода; увеличение уровня доходов от реализации государственного имущества, лотерейной деятельности, игорного бизнеса, упорядочения реализации конфискованного имущества.

А с 2001 года правительство увеличивает подоходный налог на прибыль с 25 до 30 процентов, что, по словам министра, связано с необходимостью

унификации белорусского и российского налогового законодательства в рамках выполнения программы по реализации договора о создании Союзного государства. Основные статьи расходной части консолидированного бюджета пока выглядят следующим образом: на оборону планируется выделить 153,3 миллиарда рублей; правоохранительную деятельность — 316,7 миллиарда; здравоохранение, физическую культуру и спорт — 853,5 миллиарда; образование — 918,7 миллиарда; науку — 84,4 миллиарда; агропромышленный комплекс — 562,7 миллиарда; предупреждение и ликвидацию последствий чрезвычайных происшествий и стихийных бедствий — 237,3 миллиарда; международную деятельность — 97,8 миллиарда. Предполагается также выделить 38,3 миллиарда белорусских рублей, или 820 миллионов российских рублей, для отчисления в бюджет Союзного государства. Правда, как отмечается в документе, поскольку проект союзного бюджета на 2001 год еще не представлен Исполкомом, указанная сумма определялась с учетом проведенных консультаций с Министерством финансов России, исходя из возможностей национальных бюджетов. Во втором чтении проект бюджета должен быть рассмотрен Палатой представителей 12 октября.

Между тем на 1 сентября 2000 года внешний долг Беларуси составлял 841,4 миллиона долларов США. Из этой суммы 408,5 миллиона долларов США (48 процентов) составляют долги правительства. Остальные 432,9 миллиона приходится на кредиты субъектов хозяйствования, взятые под правитель-

ственные гарантии. Как сообщил министр финансов, по итогам девяти месяцев правительство было осуществлено все текущие выплаты по государственным внешним обязательствам. По расчетам Совета Министров, к концу 2000 года внешний долг Беларуси несколько сократится и составит 838,8 миллиона долларов США.

По словам председателя Нацбанка Петра Прокоповича, на 29 сентября чистые иностранные активы банка и правительства Беларуси составляли 107 миллионов долларов США. Это почти в два раза больше, чем в начале года: на 1 января 2000 года объем валютных резервов Нацбанка составлял немногим более 50 миллионов долларов США. На 1 октября нынешнего года на счетах нерезидентов, в банках России и Прибалтики, находится 1 миллиард 700 миллионов белорусских рублей. Однако главный банкир Беларуси считает эту цифру неопасной. "Если они нам завтра их предъявят, мы за 1 миллион 600 тысяч долларов их купим, и там не останется ни одного рубля", — подчеркнул Прокопович. Он также сообщил, что очередная миссия Международного валютного фонда посетит Беларусь в конце октября — начале ноября этого года. Белорусская сторона пыталась возобновить договор о кредите в рамках "стэнд-бай" в конце сентября на ежегодном собрании руководства МВФ в Праге. Однако фонд счел, что за стол переговоров с белорусскими финансистами садиться еще рано. В МВФ считают необходимым в течение нескольких кварталов убедиться в неизменности нынешней экономической политики белорусского руководства. "Естественно, такая позиция нас совсем устраивает. Да, это шаг вперед, но это отодвигает те вопросы, которые можно было бы решать уже сегодня", — заявил Прокопович.

## "БОЦМАН" РОССИЙСКОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ

(Окончание. Начало на стр. 9)

В августе 1997-го Лесин стал замдиректора ВГТРК. Такую должность грех было не использовать для личного обогащения. Вся реклама ВГТРК проходила через "Видео Интернешнл" и дочерние фирмы. Кроме того, Лесина "подкармливали" радио "Юность", "Российская газета", "Маяк", "Радио России"...

Служебное положение Лесина как заместителя директора ВГТРК, непосредственно отвечающего за финансовые потоки этой компании, предоставляло ему возможность для легализации укрытых за границей средств.

### Министр непечатных слов и его команда

Прошлым летом Михаил Юрьевич был назначен министром информации и печати. Это несколько не помешало ему по-прежнему заниматься бизнесом. Он регулярно получал деньги от "Видео Интернешнл" и являлся соучредителем еще нескольких крупных фирм, при этом разъезжая на нерастаможном джипе (опять эта проклятая жадность?).

Чтобы расширить сферу своего предпринимательства в новом статусе, Лесин принялся подбирать новую команду. Себе под стать. На ключевой пост директора департамента по рекламе Минпечати (размер этого рынка, включая теле-, радио- и газетную рекламу, по самым скромным оценкам, составляет в России примерно 700-800 миллионов долларов в год) был приглашен председатель Иркутской телерадиоконпании Иван Иванович Иванов — старый приятель Лесина.

К счастью, правоохранные органы вовремя узнали об этой кадровой инициативе Лесина и

сумели ее предотвратить. Выяснилось, что следственные органы Иркутска имели большие претензии к Иванову, в частности, обнаружили в его хозяйственной деятельности состав преступления, предусмотренный статьей 160 УК РФ (присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, совершенное организованной группой). Против Иванова и ряда его заместителей возбуждалось уголовное дело №24902, что грозило заключением от 5 до 10 лет с конфискацией имущества.

А ревизоры Контрольно-ревизионного управления Минфина РФ в Иркутской области подсчитали: средняя зарплата Иванова в 1997-1998 годах составляла 42 тысячи рублей. Сравним: средняя зарплата сотрудников ИГТРК была около 4 тысячи, то есть вдесятеро меньше. А в целом руководство Иркутской ГТРК, состоящее из двух десятков человек, тратило на себя треть всего фонда заработной платы местной телекомпании!

А были еще махинации с недвижимостью. Иван Иванович, например, заключил с Иркутским ГТРК договор о передаче себе дома. Ревизоры не поленились проверить и эту операцию. И выяснилось, что "за счет ИГТРК был построен индивидуальный жилой дом стоимостью 851,3 тысячи рублей не работнику ИГТРК и на земельном участке, не принадлежащем работнику ИГТРК, тогда как согласно справке бухгалтерии, при списании дома с баланса ИГТРК дом якобы передан в собственность председателю ИГТРК Иванову И.И., в августе 1998 г. вновь поставлен на баланс ИГТРК". Хитрый получился план: и домик поиметь, и квартиру прежнюю сохранить.

Ревизорам, увы, только не посчастливилось найти один расходный

ордер, выписанный по распоряжению Иванова. Это потому, что он попал в наши руки. В 1996 году Иван Иванович перечислил 5 миллионов рублей на имя некоего гражданина А.А.Воложина за "услуги по предоставлению физической защиты отдельных руководителей телерадиоконпании". Деньги же на самом деле предназначались хорошо известному жителю и правоохранительным органам Иркутска уголовному авторитету, лидеру одной из самых влиятельных преступных сибирских группировок по кличке Повар.

Впрочем, прокол с Ивановым несколько не помешал новому министру печати расставить на руководящих постах в "Министерстве правды" своих людей и создать целую систему не совсем честного отъема рекламных денег у государственного бюджета.

Рекламный продукт — очень выгодная субстанция, как для продажи, так и для отмывания денег. Теперь все территориальные ГТРК и радиоконпании, входящие в холдинг "ВГТРК" ("Маяк", "Радио России" и т.д.), а также компании, вещающие на частотах FM (103.4 — 90.8), принимают заказы на рекламу только после личной договоренности с руководством "Видео Интернешнл". За соблюдением этого правила пристально наблюдает первый заместитель министра печати Сеславинский.

ВИ, получив монополию на ВГТРК, перебралась вскоре и на телеканалы ОРТ и ТВ-6. Используя свое служебное положение в интересах ВИ, Лесин помог ей захватить 85% всего рекламного рынка на телевидении и радио России.

Система отмывания рекламных денег примерно такова. "Видео Интернешнл", являясь уполномоченной рекламной компанией ВГТРК, заключает договор с заказ-

чиком на предоставление рекламных услуг с распространением продукта в региональных ГТРК. При этом цены за минуту рекламы выставляются согласно прейскуранту ВГТРК. На первый взгляд, эта схема абсолютно законна, поскольку ГТРК входят в состав холдинга. После получения заказа на рекламу и изготовление продукта ВИ должна получить деньги на свой счет и, оставив себе оговоренную договором сумму, перевести большую часть денег на счет ВГТРК.

Реально получается по-другому. ВИ, получив деньги как за произведенный продукт, так и за эфирное время, напрямую выходит на местные ГТРК и переводит им средства. ГТРК оставляет себе часть средств, фактически затраченных на вещание, 10-15% которых получает руководитель местной телерадиоконпании. Оставшиеся деньги по закону необходимо перечислять на счета ВГТРК. На самом деле деньги зачисляются вновь в ВИ. Учитывая, что стоимость минуты вещания в регионах ниже московских в несколько раз, компания получает огромную неучтенную прибыль.

Так же компания "Видео Интернешнл" получает незаконную прибыль при закупке программного продукта для ВГТРК. Получив заказ на покупку или изготовление программ, ВИ переуступает заказ своим дочерним структурам, которые, в свою очередь, выходят на зарубежных партнеров. В результате программный продукт дорожает в несколько раз, а деньги оседают на зарубежных счетах дочерних компаний.

### "Агелла" еще не ужинала?

Перед последними думскими выборами Межведомственная комиссия провела своего рода ин-



вентаризацию региональных телерадиоконпаний. Отчет этой комиссии, которым мы располагаем, шокирует. Около трети ГТРК могут в любой момент выйти из строя. Практически все государственные телестудии испытывают серьезные финансовые проблемы, месяцами их сотрудники не получают зарплат. Но у министра Лесина теперь совсем другие "приоритеты".

С приходом Путина в Кремль система отмывки рекламных денег на ВГТРК никоим образом не была пересмотрена. Более того, аппетиты Лесина только растут. Сговорившись с Березовским, министр печати пытается сейчас приватизировать Технический телевизионный центр.

Деловую цепкость Лесина сравнивают с плотоядным цветком: если муха села на него — ей уже не вырваться. Этот человек, сколотивший первоначальный капитал на стройках Монголии и в допотопном совковом порнобизнесе, затем практиковавшийся в околпачивании народных масс на президентских выборах, поднявшийся на самый верх власти благодаря "обкомовской дочке" Татьяне Дьяченко, сегодня мечтает стать эксклюзивным "информационным спонсором" нового президента. Быть ли Путину мухой — решать ему самому.

**Алексей ЧЕЛНОВ,**  
FreeLanceBureau



# О РОДИТЕЛЯХ, ДЕТАХ И ИХ ВОСПИТАНИИ

**С мужем мы развелись, когда я была на восьмом месяце беременности. В свидетельстве о рождении я указала вымышленные имя и отчество отца, а фамилию записали мою. Прошло уже четыре года. Внезапно объявился бывший муж и потребовал встреч с ребенком.**

Поскольку запись об отце была сделана вами в порядке ст. 58 Кодекса о браке и семье, права и обязанности в отношении ребенка есть только у вас и ваших родственников. Однако предполагаемый отец ребенка может обратиться в суд с требованием о признании его родителем (оспаривание записи о родителе). В соответствии со ст. 56 КоБС ваш бывший муж может оспорить запись о родителях только в течение одного года с того времени, когда ему стало известно (или должно было стать известно) о том, что в свидетельстве о рождении ребенка он не записан отцом.

**Я хочу развестись с мужем. У нас есть сын десяти лет. Могут ли его оставить за отцом? Он богат, но внимания к ребенку никогда не проявлял, ограничиваясь выделением денег на расходы.**

При решении вопроса о том, с кем из родителей останется ребенок, суд будет исходить прежде всего из того, кто из родителей проявляет большую заботу и внимание к ребенку, кто сможет создать надлежащие условия для воспитания, духовного и физического развития, привязанность ребенка к каждому из родителей. Только материальное бла-

гополучие не является решающим показателем. Кроме того, поскольку вашему сыну уже 10 лет, суд может принять во внимание его собственное желание.

**После развода ребенок остался со мной. Я прожила с моими родителями. А когда решила вновь создать семью и ушла жить к мужу, родители забрали внука. Им не нравится мой новый муж, они заявляют, что будут воспитывать девочку сами, поскольку "обстановка в том доме" может плохо повлиять на нее.**

Вы, являясь матерью, обладаете безусловным правом воспитывать своего ребенка сами. Если ваши родители препятствуют вам, вы должны требовать возврата вам ребенка. Для этого нужно обратиться в суд с иском о защите родительских прав. Ваши родители, если они действительно считают, что вы можете плохо повлиять на вашего ребенка, могут обратиться в орган опеки и попечительства, с просьбой обратиться в суд с иском о лишении вас родительских прав, назначении их опекунами внука.

**Слышал такое выражение, как "соглашение о детях". Что это такое, в каких случаях заключается и какой силой обладает?**

Соглашение о детях заключается при разводе между родителями ребенка. Положения, отраженные в нем, являются обязательными для исполнения обоими родителями. В соглашении устанавливается порядок общения родителей, проживающего отдельно, с

ребенком. Причем в тексте должны содержаться четкие указания о том, где, когда, в течение какого времени будут происходить встречи. В случае неисполнения соглашения каждый из родителей вправе обратиться в суд с требованием принудительного исполнения.

**Мы разведены. Дети остались с женой. Но она всячески препятствует моему общению с детьми, предлагает их взять только тогда, когда знает, что я занят и не смогу этого сделать.**

Если при разводе между вами не подписывалось соглашение о детях, ваши проблемы можно решить, обратившись в орган опеки и попечительства. Там при вашем участии будет составлен график ваших встреч с детьми. В случае, если жена будет чинить вам препятствия в общении с детьми и после этого, нарушая утвержденный порядок, вы сможете обратиться в суд с соответствующим иском.

**Моя сестра страдает шизофренией. Она периодически проходит курс лечения, но в остальное время живет дома. У нее есть дочь. Поскольку сестра не всегда адекватна в своих действиях, я боюсь, что она может повредить ребенку. Она "воспитывает" ее по-своему и никому не позволяет вмешиваться. Я обращалась в орган опеки и попечительства, чтобы меня назначили опекуном, но мне отказали.**

Вам отказали правомерно. Дело в том, что установление опеки

Оксана ОСТРОВСКАЯ,  
юрист

возможно в случае лишения вашей сестры родительских прав. Но невыполнение ею родительских обязанностей ввиду наличия у нее душевной болезни — не является основанием для лишения родительских прав. В вашем случае необходимо ставить вопрос об отобрании ребенка без лишения родительских прав. Поскольку в вашем случае с иском об отобрании без лишения родительских прав может обращаться лишь орган опеки и попечительства, вам следует обратиться туда с соответствующим заявлением.

**Моя дочь замужем, но муж пьет. Она работает одна и с трудом содержит семью. Ее дети сейчас находятся в профилактории. Недавно у дочери обнаружили осложнения после операции и, возможно, поместят в больницу. Детей я забрать не могу — у меня только пенсия, на которую я их не прокормлю. Из профилактория уже несколько раз**

**звонили и сказали, что если мы не заберем детей в ближайшее время, дочь лишат родительских прав, а детей определят в детдом.**

Действительно, только женщина, не состоящая в браке, имеет право поместить несовершеннолетнего ребенка в соответствующее лечебно-профилактическое или учебно-воспитательное учреждение и не обязана его забирать оттуда. Поскольку ваша дочь состоит в браке, отказ забрать ребенка может стать основанием для возбуждения искового производства о лишении ее родительских прав. Но лишь при соблюдении нескольких условий: отказ должен быть без уважительных причин и соответствующим образом оформлен. Если в ходе судебного разбирательства будет установлено, что существуют уважительные причины, по которым забрать детей невозможно, а также если мать находится в затруднительном материальном положении или в тяжелых бытовых условиях (такие причины могут быть признаны уважительными) — лишение родительских прав будет исключено.

## БУМАГА

для офисной техники

Широкий ассортимент, низкие цены.

**Доставка по Минску бесплатно!**

Каждый ищущий покупателя получает подарок...

тел: 265 17 12  
265 39 52  
283 98 84

## ВЪЕХАТЬ В АНГИЛИЮ БУДЕТ ПРОЩЕ

Правительство Великобритании со 2 октября ввело новый тип визы, которая должна упростить процедуру въезда в страну иностранных граждан. Об этом БелаПАН сообщили в посольстве Великобритании в Беларуси. До сих пор визы выдавались дипломатическими представительствами Ее Величества во всем мире, однако окончательное решение о разрешении на въезд принимал сотрудник иммиграционной службы по прибытии туриста в Англию. Были случаи, когда человек с действительным паспортом и визой получал отказ на въезд в Великобританию непосредственно от чиновника в английском порту или на аэровокзале.

Новая виза гарантирует разрешение на въезд, а иммиграционная служба будет проверять только срок ее действия и подлинность паспорта. Кроме того, при той же стоимости, что и однократная (33 фунта стерлингов; по состоянию на 3 октября 2000 года — 50 долларов США или 52 800 белорусских рублей), новая виза дает право в пределах срока своего действия въезжать в Великобританию неограниченное число раз. Таким образом, обладатель визы может, скажем, периодически выезжать из Соединенного Королевства в другие европейские страны и возвращаться обратно. Упрощается и работа авиакомпаний, которым теперь необходимо лишь следить за истечением срока действия виз в паспортах пассажиров, не обращая внимания на количество штампов о пересечении английской границы.

Новая виза будет действительна в течение полугодия. Таким образом, она фактически заменяет существовавшую до сих пор "многократную" британскую визу сроком на шесть месяцев, которая была существенно дороже визы нового типа (45 фунтов стерлингов). Те же, кто часто и много ездит в Великобританию, могут по-прежнему обращаться за многократными визами сроком на один год (55 фунтов, 83 доллара США или 88 000 рублей), два года (65 фунтов, 98 долларов США или 104 000 рублей) или пять лет (80 фунтов, 120 долларов или 128 000 рублей).

По словам Кита Ваза, заместителя министра иностранных дел Великобритании, нововведения существенно улучшат процедуру визового обслуживания. "Мы стремимся максимально упростить процесс получения виз, и

нынешние изменения вполне подтверждают наши усилия в этом направлении", — заявил г-н Ваз.

В консульском отделе посольства Великобритании в Минске отказались предоставить БелаПАН информацию о числе граждан Беларуси, получивших визы нового образца с момента их введения. Сотрудница визовой службы пояснила лишь, что не приходится ожидать резкого увеличения или уменьшения в связи с иммиграционными нововведениями потока туристов и бизнесменов, выезжающих в Соединенное Королевство из Беларуси. По ее словам, новый визовый порядок не означает, что консульская служба станет менее строго подходить к рассмотрению подаваемых в визовый отдел документов.

## ЕВРОКОМИССИЯ — ДЛЯ КОШЕК И СОБАК

Европейская комиссия предложила пересмотреть правила передвижения домашних животных через границы стран Евросоюза, сообщает компания НТВ со ссылкой на агентство Reuters. В частности, предлагается разработать специальную электронную пластиковую карту, на которой будут указаны сведения о животном: порода, внешние приметы, прививки и другая информация, при помощи которой каждая кошка или собака могут быть четко идентифицированы. Наличие пластиковой карты при поездке за рубеж позволит животным избежать обычного в таких случаях карантина — они смогут пересекать границы ЕС так же свободно, как и их хозяева, имеющие соответствующие документы. Теперь владельцы кошек и собак смогут брать своих любимцев не только в длительные зарубежные путешествия, но и на уик-энд в соседнюю страну. Специальный уполномоченный Еврокомиссии по здравоохранению Дэвид Бирн считает, что новые "правила" сделают путешествие за границу более привлекательными для тех, кто не любит оставлять своих питомцев дома. "Сам я с нетерпением жду отпуска, чтобы отправиться в путешествие вместе с моими двумя собаками", — добавил Бирн. Однако для того чтобы предложения Еврокомиссии обрели силу закона, необходимо, чтобы сначала их утвердили правительства стран, входящих в Европейский Союз. И только после этого вопрос о "свободном перемещении домашних животных через границы ЕС" можно будет выносить на рассмотрение Европарламента.

## НОВОСТИ МЕДИЦИНЫ

### ВИТАМИН Е ЛЕЧИТ ДЕТЕЙ ОТ ДИАБЕТА

Регулярный прием витамина Е особенно полезен детям, больным сахарным диабетом. В организме под его влиянием вырабатывается вещество глутатион, которое защищает клетки от повреждающего действия свободных радикалов. Глутатион присутствует в организме и в обычных условиях, но у диабетиков его уровень может быть заметно снижен.

### ЖЕЛАТИН ПОМОГАЕТ ПРИ БОЛЯХ В СУСТАВАХ

Желатин помогает уменьшить боли в коленном суставе и избежать инвалидности у больных артритом. Принимая его всего по десять граммов в день, больные значительно улучшают состояние своих суставов. По мнению авторов нового исследования, аминокислоты желатина поддерживают эластичность суставных хрящей и предотвращают их разрушение.

### ПАМПЕРСЫ МОГУТ ВЫЗЫВАТЬ БЕСПЛОДИЕ

Использование одноразовых подгузников у мальчиков снижает вероятность того, что в будущей взрослой жизни у них появятся здоровые дети. В таких памперсах происходит повышение температуры мошонки на один градус, что негативно отражается на формировании репродуктивной системы и может приводить к бесплодию и даже раку яичек.

### ФИЗИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ — ПРОТИВ ДЕПРЕССИИ

Американские ученые установили, что физические нагрузки помогают при депрессии не хуже, чем современные антидепрессанты. Уже через четыре месяца после начала тренировок более 60 процентов пациентов отмечали значительное улучшение состояния. Примерно такой же эффект оказал прием популярного препарата золофт, однако влияние тренировок оказалось более длительным.

Еженедельная газета  
"ФЕМИДА-НОВА"

Главный редактор  
Ирина СОКОЛОВА  
e-mail: i\_sokolova\_2000@mail.ru  
Заместитель главного редактора  
Андрей БАСТУНЕЦ

Газета зарегистрирована в Государственном Комитете Республики Беларусь по печати 15 февраля 2000 г. Регистрационное удостоверение № 833.  
Редакция публикует материалы, выражающие различные точки зрения, в порядке обсуждения. Редакция не несет ответственности за содержание рекламных материалов.

Компьютерная верстка и дизайн —  
Геннадий ВЕРАТИНСКИЙ  
e-mail: veratinsky@mail.ru

Отпечатано с диапозитивов в  
типографии частного предприятия  
"Меджик", ул. Кнорина, 50.

Усл. печ. л. 4 Тираж 20 000 экз.  
Первый завод 3500 экз.  
Заказ № 44  
Подписано в печать 5.10.2000 г.  
Цена в "Союзпечати" 70 руб.  
Для распространителей — договорная.

Адрес для корреспонденции:  
Минск-116, а/я 108.

e-mail: FemidaNova@irex.minsk.by

Адрес редакции:  
г. Минск, ул. Есенина, 6/1.  
Контактные телефоны:  
(017) 229-69-60,  
(017) 271-36-76.

Отдел рекламы и маркетинга редакции:  
тел./факс 229-69-60.

УЧРЕДИТЕЛИ:

ОО "Фонд имени Льва Сапегі"

Ирина СОКОЛОВА

Р/с 3012204990016  
в Гордирекции БББ, г. Минск,  
код 764, редакция газеты  
"Фемида-NOVA"

Наш адрес в Интернете:  
http://femida.promedia.minsk.by